DOI:10.19789/j.1004-9398.2025.01.011
文献引用:李双双,户清丽,延军平.世界地理课程思政育人核心元素与教学模式构建[J].首都师范大学学报(自然科学版),2025,46(1):85-91. LI S S,HU Q L,YAN J P. Identification of ideological and political education elements and teaching model in the course of world geography[J]. Journal of Capital Normal University (Natural Science Edition),2025,46(1):85-91.

世界地理课程思政育人核心元素与教学模式构建*

李双双**, 户清丽, 延军平

(陕西师范大学地理科学与旅游学院, 陕西 西安 710119)

摘要:结合专业特色挖掘课程思政元素并有机融入课程教学,是课程思政建设研究的热点话题。论文在总结世界地理课程优势基础上,凝练了世界地理课程思政育人的5大核心元素,即科学精神、全球视野、国家战略与国家安全、多元文明与生命共同体、人地协调与可持续发展;以学生为中心,提出主题式、问题式和项目化3种世界地理课程思政教学方式;将学习成果与课程思政效果结合,构建基于结果导向的世界地理课程思政评价体系。通过"能力培养"与"价值引领"结合,促进世界地理教学模式改革,为培养卓越地理工作者提供理论参考。

关键词:世界地理;课程思政;教学模式;教学改革
中图分类号:K91;G642 **文献标志码**:A

Identification of ideological and political education elements and teaching model in the course of world geography*

LI Shuangshuang**, HU Qingli, YAN Junping

(School of Geography and Tourism, Shaanxi Normal University, Xi'an Shaanxi 710119)

Abstract: Combined with the professional characteristic, for the construction of ideological and political curriculum, it is a hot topic to find out ideological and political elements deeply and organically integrating them into course teaching. On the basis of summarizing the advantages of world geography curriculum in China universities, this paper condenses five core elements of ideological and political education in world geography curriculum, namely, scientific spirit, global view, national strategy and security, multiple civilizations and life community, coordination of human-environment relationship and sustainable development. Furthermore, we proposed three pedagogical frameworks for ideological and political teaching of world geography curriculum, including theme-based learning, problem-based learning and project-based learning. By linking learning outcomes with the effectiveness of ideological and politics course, based on outcome-based education, we construct an evaluation system of the world geography curriculum. Overall, a novel ideological and political curriculum model was proposed in world geography curriculum, which may provide theoretical basis for perfecting the ideological and political teaching mode of professional courses in China universities and intellectual guarantee for the outstanding geographical talents in the future.

收稿日期:2023-03-08
*中央高校基本科研业务经费(GK202204004)
**通信作者:lss1988@snnu.edu.cn

Keywords: world geography; ideological and political curriculum; teaching model; teaching reform
CLC: K91; G642 **DC**: A

0 引 言

2020年5月,教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》,明确指出全面推进课程思政建设是落实立德树人根本任务的战略举措[1]。与基础教育不同,高等教育以专业课程为基础,支撑学科人才培养。结合专业特色,挖掘课程思政元素,有机融入课程教学,是高等院校课程思政建设的重要原则[2]。高等院校地理课程设置具有系统性,涉及自然地理、人文地理、信息地理学和区域地理等课程[3]。不同地理课程承担学科素养培养任务不同,课程优势也不同,这决定了不同课程支撑的思政元素应有所差异[4-7]。因此,在地理课程思政建设时,思考如何构建课程思政实施框架,挖掘核心育人元素,促进课堂教学模式改革,对增强地理学育人价值具有重要的实践意义。

世界地理课程是我国高校地理科学专业的必修课程,也是衔接要素地理和区域综合研究的课程之一[8-10]。许多学者已经意识到世界地理课程的育人价值,对世界地理课程思政建设进行了有益地探索,并取得了丰富的成果[11-13]:刘承良等[12]构建了服务"一带一路"的世界地理课程思政"金字塔"教学新模式,明确指出世界地理教学目标、教学内容和知识体系蕴含了大量的思政元素。王勇等[13]从科学哲学、课程作用、课程功能层面,论述了世界地理蕴含的课程思政资源。值得一提的是,课程思政主线是坚定学生理想信念、爱党、爱国、爱社会主义、爱人民、爱集体,涉及习近平新时代中国特色社会主义思想、社会主义核心价值观、中华优秀传统文化、宪法法治、职业理想和职业道德5个重点。课程思政元素内涵具有丰富性[14],在世界地理课程思政建设中,需要对核心思政元素进行筛选、甄别和设计。目前研究以世界地理课程思政的优势分析为主,对凝练世界地理课程支持的核心育人元素研究相对较少。同时,如何创新课程思政教学模式,依然是世界地理课程思政建设的薄弱环节。

基于此,本文从教学过程和实施策略2个维度,对世界地理课程思政的实施框架进行构建;在明晰课程优势基础上,对世界地理课程思政育人元素进行凝练;以学生为中心,设计3个课程思政教学模式;借鉴专业认证"结果导向"理论,构建了世界地理思政育人效果的评价体系,以期为促进我国高等院校专业课程思政教学模式改革,培养卓越地理工作者提供理论参考。

1 世界地理课程思政的实施框架

课程思政体系化,是课程思政深化改革的热点问题[15]。世界地理课程思政建设,是地理科学课程思政群建设的有机组成,也是地理学"学科-专业-课程"一体化思政建设的重要环节。地理人才培养目标的达成,以地理课程体系协同育人为实现路径。

本文将世界地理课程思政建设基本逻辑总结为:专业课程是知识传承、思维养成和核心素养培养的基础,也是课程思政建设的载体。世界地理课程思政实施框架,是课程层面的思政建设,也是支撑地理科学专业思政教育的重要模块。

科学设计课程思政教学体系,落脚点是专业课程与思政元素的融合。在教学实践中,明确世界地理课程优势,是挖掘思政核心元素的基础;制定科学的教学策略,有利于解决重点问题,提高课程思政的成效。

基于上述认识,本文构建了世界地理课程思政实施框架,总体建设思路如图1所示。其中,纵向维度基于教学过程构建,包括优势、元素、模式和评价4个模块,重在教学环节完整性;横向维度基于实施策略构建,包括任务、问题和策略3个模块。

2 世界地理课程优势与思政育人元素

2.1 世界地理课程优势

与其他地理科学专业课程不同,世界地理课程更加关注学生全球视野的培养。全球不同地区或国家地理环境存在差异,面临的可持续发展问题也不同。人类适应环境的过程中,形成了多元的文明和多彩的文化,可为课程思政建设提供特有的教学资源。结合不同国家或地区的发展现状,再认识生态文明理论和乡村振兴战略,可更好理解国家重大战略的现实意义。

世界地理课程思政优势有5个方面:(1)在课程目标上,拓宽学生全球视野,培养家国情怀,提升战略思维,是世界地理课程的核心优势;(2)课程理念

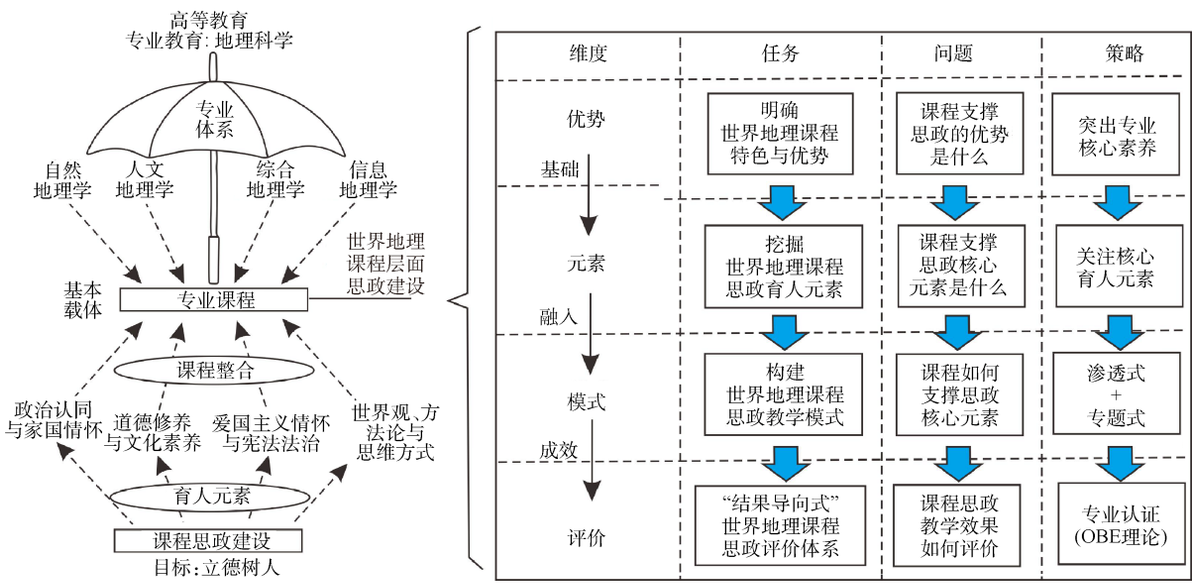


图1　世界地理课程思政建设的逻辑与实施框架

上,通过多彩文化和多元文明的强烈空间对比,引导学生思考人地关系适应途径演化规律,是地理学"人地关系"理念在世界地理课程的延展,也是世界地理课程的思维优势;(3)课程内容上,世界范围内丰富的人地关系协调和可持续发展案例,为学生提升"人地关系"分析能力提供了事实基础,是世界地理课程的内容优势;(4)综合思维和区域认知是地理学的核心素养,是高度抽象、结构复杂的高阶能力。世界地理课程通过理解大洲—大洋尺度的自然、人文现象形成机理,培养学生多要素综合的科学认知思维,是地理专业培养学生综合思维的重要环节,也是世界地理课程提升学生专业能力的优势;(5)价值引领上,关注全球时事热点问题,理解全球发展的新格局和人类命运共同体理念,启发学生思考全球化背景下人类适应的对策,树立科学的世界观,是世界地理课程的育人优势。

2.2　世界地理课程思政育人元素

大概念教学理论为转变知识本位的教学方式,促进学习内容改革提供了新的思路[16]。在信息过载的时代,大概念教学目标是:实现学生深度学习,即减少简单记忆性的知识传授,强调学生理解学习内容,寻找知识关联的意义。在世界地理课程思政教学过程中,挖掘核心思政育人元素,也属于大概念教学理论的实践。本文提出世界地理课程思政育人的5大核心元素,具体如下:

(1)科学精神。科学精神是人类宝贵的财富,包括质疑精神、严谨态度和追求真理。具体教学过程中,通过魏格纳大陆漂移学说提出,大洋钻探计划和海底扩张学说的验证,再到板块构造理论的提出,就是在全球尺度探索客观规律,认知海洋和陆地形成机理的典型案例。将科学的严谨、认真、质疑精神融入世界地理课堂,对培养具有创造力的人才具有重要意义。

(2)全球视野。随着全球化进程加快,人类改变地表能力增强。通过基础交通网络和信息网络,全球尺度人类物理和虚拟空间沟通更加便利。地理科学学科体系中,遥感和地理信息科学的不断发展,以地理信息为基础,构建地理空间认知、表达、分析、模拟、预测的方法体系不断完善,为探索全球自然地理空间、人文社会空间提供了基础[17]。这启示在教学实践中,亟需改善世界地理课程理念,更新课程内容,将全球视野提到课程育人元素的新高度。

(3)国家战略与安全。包括领土观念、国家权益、资源安全、经济安全和生态安全等思政元素。世界地理课程设计可以从"自然灾害"和"自然资源"2个角度展开,分析区域地理环境与人类的关系,使学生理解全球、区域、国家基本自然条件和人文特征;从国家战略和国家安全角度,理解中国发展的战略需求。

(4)多元文明与生命共同体。认识不同区域的地理环境特征、多元的文明和多彩的文化,本质是地理学综合思维的体现。关注人类活动(农业耕作、资源开采、城市扩张等)对脆弱环境的影响,理

解区域可持续发展的内在机制,也是理解“生命共同体”的切入点。全球不同的大洲,均有自身的文化传统,尊重人民自主选择的国家发展道路,也是和谐世界理念的体现。

(5)人地协调与可持续发展。作为新时代“十四个坚持”的核心内容,人地协调和可持续发展,是中国建设“五位一体”总体布局、践行生态发展的核心理念。世界范围内,许多人类智慧工程,通过改造和适应自然,达到人地和谐发展;也有很多区域,由于不合理的人类活动,导致区域生态环境退化。因此,选择人地协调与可持续发展作为核心育人元素,与世界地理课程人才培养目标相契合,可引导学生思考生态文明建设的必要性,培养学生尊重自然、维持社会—生态系统可持续发展的核心意识。

2.3　世界地理课程优势与思政育人元素的融合

明确世界地理的课程优势,是课程思政育人元素挖掘的前提。课程思政元素挖掘,是“价值引领”的细化,使得世界地理课程育人目标更加清晰、可评价(图2)。将思政育人5大元素与课程优势融合,也为世界地理课程教学模式提供了新机遇。通过认识世界、认识中国,到认识区域,可以提升学生的全球视野,培养家国情怀,进而实现知识传授、能力培养、价值引领相统一,培养学生责任担当、问题解决、价值认同等意志品质。

3　世界地理课程思政教学方式

学科整合,强调学科间横向和纵向的联系,促进学生掌握学科知识、提高专业素养,培养学生真实情境下的思维和解决问题能力[18]。课程思政是学科整合的特殊形式,其更强调课程核心概念和思政元素的整合。

在课程改革实践中,借助学科概念整合,真实情境学习、跨学科主题学习和项目化学习等教学模式逐渐提出[19]。在世界地理课程思政建设时,可以借鉴学科整合理论,创新核心思政元素整合的教学方式。基于上述认识,本文提出主题式、问题式和项目化学习3种世界地理课程思政教学方式。

(1)基于主题的学习,特色鲜明地突出思政元素。基于主题的学习,是在皮亚杰建构主义心理学、布鲁纳结构认知理论影响下发展出的课程形式[20]。基于主题的学习,是综合性的课程组织方式,是以学生为中心,以真实情境为基础,要求学生运用地理工具和技能,独立或合作开展探究活动,进而理解世界地理课程思政育人元素。

在亚洲地形教学中,任课教师可引导学生以“亚洲地形的成因和板块构造理论”为主题,探究亚洲地形“中间高、四周低”形成原因;具体教学过程中,通过学生讲述魏格纳大陆漂移学说,大洋钻探计划和海底扩张学说的验证,再到板块构造理论的讲解,不仅提升学生的高阶思维能力、信息获取能

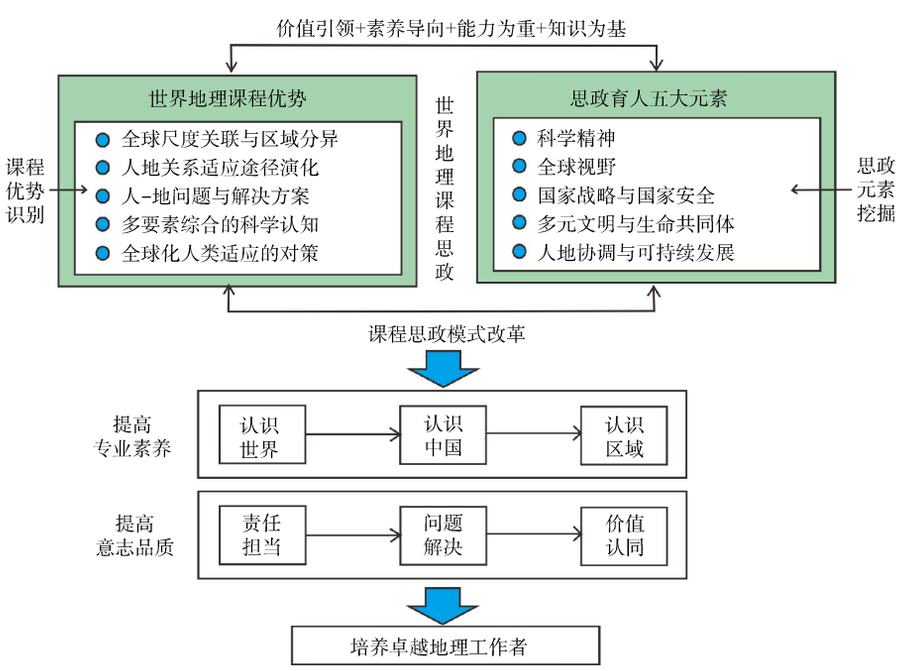


图2　世界地理课程优势与思政元素的融合路径

力,而且将科学的严谨、认真和质疑精神融入世界地理课堂,落实科学精神的核心育人目标。

(2)基于问题的学习,潜移默化地融入思政元素。基于问题的学习,是建构主义理论指导的教学方式。在世界地理教学中,基于主题的学习侧重于已有的知识或理论的理解、运用;基于问题的学习更鼓励开发性思维、批判性的积极学习,强调把课程思政元素融入复杂、有意义的现实问题情境中,通过学生合作解决问题,促进学生对世界地理专业素养提高,习得隐含于问题背后的课程思政元素。

以亚洲气候教学为例,在掌握亚洲季风基本特征和成因基础上,教师可引导学生探究亚洲季风年代际异常的原因,思考南亚和东亚季风区人类生产和生活方式的差异性,思考不同季风区面临的可持续发展问题,落实全球视野的核心育人目标。

基于问题的学习,不再是简单地查阅资料,从知道现象到理解原理,再到讲述亚洲季风异常影响因素的学习过程。学生需要面向问题,设置学习目标,通过合作探究,将新建构的知识应用于复杂的真实问题之中,关注新知识的发现,重视教材未涉及规律的探索。

(3)基于项目的学习,重视第二课堂融入思政元素。第二课堂是介于课堂教育与家庭教育的第三场所,是第一课堂教育的延伸和补充[21]。第二课堂是发展学生综合素质的重要载体,是以服务社会和个性发展为目的,有组织和计划地开展的各类活动[22]。基于项目的学习,重视第二课堂融入思政元素,强调实践性,可避免将课程思政局限于课堂思政的问题。

将课程思政融入第二课堂,与芬兰倡导的现象教学国家课程改革的内涵一致[23]。现象教学以面向未来生活,培养横贯能力为核心,强调有助于学习发展的回应型师生关系,倡导实践创新依赖于教师对课程的反思与变革等理念,均对世界地理课程思政教学方式改革具有启发意义。

通过项目化的学习,以实践项目为核心,以内容、活动、情境、结果为组织逻辑。通过合作学习,将核心育人元素与世界范围真实生活环境相联系。在教师指导下,学生按照自己的想法设计研究思路,完成论文或作品。

与基于主题、问题的学习不同,基于项目的学习,学生完成周期比较长。因此,在世界地理教学过程中,通过项目学习融合思政元素的设计不宜过多。以亚洲水资源教学为例,学生可利用遥感技术自主探究咸海时空演变规律,自主制定研究计划,分析咸海时空变化及其驱动机制,总结咸海萎缩对中亚造成的环境危机,分享小组合作成果和经验。在项目学习过程中,落实多元文明和生命共同体的核心育人目标。

4 世界地理课程思政教学效果评价体系

课程思政效果的评价,是检验思政教学成效的必要环节[24]。世界地理课程思政效果评价,需要从考核世界地理专业知识转变为多元的评价体系;需要从实践层面,判断学生是否能够从地理核心思维,正确认识世界和中国的发展大势、中国特色与国际关系、时代责任和时代使命。

以学生成果看得见为原则,充分调动学习积极性;综合知识和能力评价、综合过程和结果评价、综合短期和长期评价,借鉴专业认证结果导向教育(outcome based education,OBE)理念,本文构建了世界地理课程思政的评价体系。该体系以形成性测评为方法,通过教师引导,学生主动参与,形成“课时成果—单元成果—项目成果—学科成果”的系列课程学习成果;同时,将世界地理课程思政5大核心元素达成度划分为:低效、合格、良好和优秀4个等级(图3)。

在具体评价过程中,倡导以教师观察和思考为主,重视思维结构评价。鼓励学生参与设计评价量表,落实世界地理课程思政的表现性评价。加强教师与学生的沟通,形成有效反馈机制,激发学生阐释世界地理问题的内在机理的能力。以学生课程思政作品集为依托,形成“学生代际间”的示范作用;以课程思政育人成效达成度评价为依托,优化课程思政教学方式。

5 结束语

世界地理课程思政5个专业优势分别为,空间尺度关联和区域分异的全球视野,多彩文化和多元文明的强烈空间对比,区域人地关系协调和可持续发展案例,认知大洲-大洋尺度的综合作用机制,全球发展的新格局和人类命运共同体。本文凝练了世界地理课程支撑的科学精神、全球视野、国家战略与国家安全、多元文明与生命共同体、人地协调与可持续发展5个核心育人元素。

以学生为中心,本文提出了提出主题式学习、

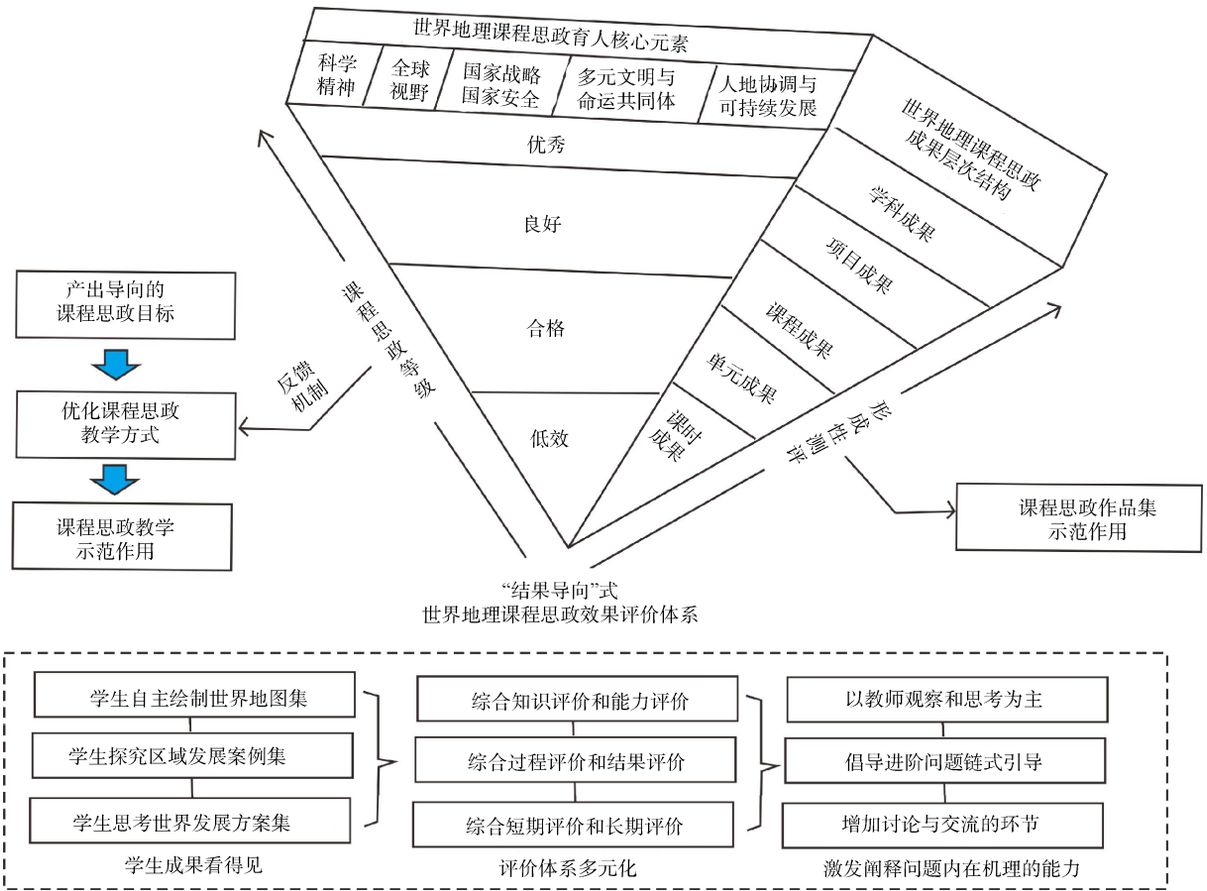


图3 基于结果导向的世界地理课程思政评价体系

问题式学习和项目化学习3种世界地理课程思政教学方式。在评价体系构建上,以专业认证OBE理念为基础,以形成性测评为方法,以“可观察可测量”为原则,将学生学习成果与课程思政效果建立起联系,构建了基于结果导向的世界地理课程思政评价体系。在未来研究中,需要坚持“能力培养”与“价值引领”相结合,从地理课程思政群角度,明晰不同课程协同育人的关联网络,为培养未来卓越地理教育工作者提供理论基础。

参 考 文 献

[1] 教育部.关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[ED/OL].(2020-06-05)[2023-02-22].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html.

[2] 张大良.课程思政:新时期立德树人的根本遵循[J].中国高教研究,2021,329(1):5-9.

[3] 陈发虎,李新,吴绍洪,等.中国地理科学学科体系浅析[J].地理学报,2021,76(9):2069-2073.

[4] 孔翔,吴栋.以混合式教学改革服务课程思政建设的路径初探[J].中国大学教学,2021(1/2):59-62.

[5] 苏筠,王静爱.北京师范大学中国地理课程思政发展历程与实践探索[J].北京师范大学学报(自然科学版),2022,58(3):517-522.

[6] 孟昭虹,吴欣柯,曹文静.高师院校植物地理学课程思政教学探索[J].黑龙江高教研究,2022,40(10):149-153.

[7] 周立旻,郑祥民,陈圆圆.探索基于认证模式的高校课程思政设计:以地理学类专业为例[J].中国大学教学,2021(4):28-33.

[8] 黄晓军,杨青山,熊玲.新时期高校世界地理教学的挑战与应对[J].地理教学,2020(7):9-12.

[9] 梅惠,韩忠,杜小初.高校世界地理课程的价值与教学体现[J].地理教育,2014(5):60-61.

[10] 秦大河,张国友,宋长青,等.今天的中国为什么比任何时候都需要世界地理学[J].世界地理研究,2020,29(1):1-7.

[11] 谢鑫,丁明军.“世界地理”课程思政的探索[J].地理教育,2021(10):60-63.

[12] 刘承良,杜德斌,李源.服务“一带一路”的世界地理课程思政“金字塔”教学模式[J].世界地理研究,2021,30(4):873-881.

[13] 王勇,熊玲.高校核心课程“世界地理”教学中融入“思

政元素”的思考[J].地理教学，2020(22)：8-11.
[14] 彭俊芳，李春莹，袁书琪.地理课程思政任务要求与存在问题分析：兼论对高师地理专业思政建设的要求[J].天津师范大学学报(基础教育版)，2022，23(1)：69-74.
[15] 李蕉，方霁.高校课程思政体系化建设的路径探析[J].中国大学教学，2022(11)：64-71.
[16] WIGGINS G，MCTIGHE J. Understanding by design [M]. 2nd ed. Alexandria，VA：Association for Supervision and Curriculum Development，2005：22-25.
[17] 李新，郑东海，冯敏，等.信息地理学：信息革命重塑地理学[J].中国科学(地球科学)，2022，52(2)：370-373.
[18] 刘登珲.美国综合课程改革指导框架、实施路径与借鉴[J].比较教育研究，2019，41(12)：94-100.
[19] 洪晓翠，肖龙海.基于学科的课程整合：内涵、框架与行动逻辑：知识社会学理论的视角[J].全球教育展望，2023，52(2)：14-26.
[20] 伍红林，田莉莉.跨学科主题学习：溯源、内涵与实施建议[J].全球教育展望，2023，52(3)：35-47.
[21] 彭巧胤，谢相勋.再论第二课堂与第一课堂的关系[J].学校党建与思想教育，2011(14)：45-46.
[22] 陈继旭，袁德润.核心素养视域下高校“第二课堂”的价值与实践关照[J].教育理论与实践，2023，43(15)：56-60.
[23] 李艳，李家成.芬兰现象教学的外在特征与内在机理[J].比较教育研究，2022，44(12)：62-70.
[24] 胡洪彬.迈向课程思政教学评价的体系架构与机制[J].中国大学教学，2022(4)：66-74.

(责任编辑：李拓宇)

(上接第84页)

[17] 刘相军，孙九霞.民族旅游社区居民生计方式转型与传统文化适应：基于个人建构理论视角[J].旅游学刊，2019，34(2)：16-28.
[18] LAFROMBOISE T，COLEMAN H L K，GERTON J. Psychological impact of biculturalism：evidence and theory.[J]. Psychological Bulletin，1993，114(3)：395-412.
[19] 武文杰，孙业红，王英，等.农业文化遗产社区角色认同对旅游参与的影响研究：以浙江省青田县龙现村为例[J].地域研究与开发，2021，40(1)：138-143.
[20] 肖萌，马钦海.价值共创中顾客创造角色认同对顾客价值的影响：共创程度的中介作用和支配度的调节作用[J].技术经济，2018，37(9)：36-45.
[21] 张言庆.游客游后行为倾向前因实证研究：以青岛国内休闲游客为例[J].旅游学刊，2008，23(3)：74-78.
[22] 赵艳林，马东艳，毛道维.服务质量感知影响行为倾向的内在机制的统计考量[J].统计与决策，2012(10)：108-111.
[23] COBA L，ROOK L，ZANKER M. Choosing between hotels：impact of bimodal rating summary statistics and maximizing behavioral tendency [J]. Information Technology & Tourism，2020，22：167-186.
[24] 张晶，GOVINDASAMY R，张利庠.“文化适应”对消费者购买行为的影响[J].经济理论与经济管理，2013(12)：43-55.
[25] 胡小海，黄震方.旅游地居民文化保护行为影响机制研究：以周庄古镇为例[J].现代城市研究，2016(10)：116-120.
[26] 张启尧，才凌惠.参与绿色品牌价值共创对消费者满意度的影响：角色认同的中介作用和未来取向的调节作用[J].华北电力大学学报(社会科学版)，2021(2)：53-64.
[27] BERRY J W. Immigration，acculturation，and adaptation [J]. Applied Psychology，1997，46(1)：5-34.
[28] ROSENBERG M. Rosenberg self-esteem scale (RSE). Acceptance and commitment therapy，measures package [M]. New York：Basic Books，1979：61.
[29] WARD C，KENNEDY A. The measurement of sociocultural adaptation [J]. International Journal of Intercultural Relations，1999，23(4)：659-677.
[30] SHEPHERD S R. Self-identity and the theory of planned behavior-assessing the role of identification with green consumerism.[J]. Social Psychology Quarterly，1992，55(4)：388-399.
[31] CALLERO P L. The meaning of self-in-role：a modified measure of role-identity[J]. Social Forces，1992，71(2)：485-501.
[32] 唐文跃，张捷，罗浩，等.古村落居民地方依恋与资源保护态度的关系：以西递、宏村、南屏为例[J].旅游学刊，2008(10)：87-92.
[33] RAMKISSOON H. Testing the dimensionality of place attachment and its relationships with place satisfaction and pro-environmental behaviours：a structural equation modelling approach [J]. Tourism Management，2013，36：552-566.

(责任编辑：李拓宇)