DOI:10.19789/j.1004-9398.2017.05.012

国内旅游容量研究述评

寇文波 李德云 秦 愿 鲁 梦
(首都师范大学资源环境与旅游学院,北京 100048)

摘 要

旅游饱和、旅游超载等现象频出,旅游容量及相关研究日益成为学界和业界共同关注的焦点. 本文利用文献分析法,检索、梳理并评析国内旅游容量研究的相关文献,围绕旅游容量的概念、内涵、研究成果以及面临的挑战等内容进行分类归纳. 研究发现,国内旅游容量研究侧重于概念、内涵解析以及旅游景区管理面临的挑战等方面,未来应侧重于完善概念体系、改进计算方法、融入可持续发展理念以及实际应用方面的研究,以期本文的研究能为今后国内相关研究和旅游地管理实践提供参考和借鉴.

关键词: 旅游容量,旅游超载,旅游饱和,研究述评.
中图分类号: F592.7

0 引 言

21世纪,中国旅游业进入迅速发展新阶段,许多旅游地、景区(点)的可持续发展面临巨大挑战,资源破坏、环境污染等问题频发,旅游容量作为旅游业可持续发展的重要工具,在旅游地、景区(点)管理实践中发挥重要作用. 旅游容量是一个复杂的概念,涉及面广,至今尚未见针对旅游容量进行全面系统的研究. 随着旅游市场规模不断扩大和需求多样化,针对旅游地、旅游景区(点)旅游容量的研究日益增多. 环境容量概念最早是由比利时数学生物学家提出,被应用于人口研究、环境保护、土地利用和移民等领域[1]. 与国家公园和保护区相关的游憩环境容量(recreation carrying capacity)提法最早出现在20世纪30年代中期[2],当时美国国家公园管理局呼吁对国家公园的承载力(carrying capacity)或饱和点(saturation point)进行研究,直到1964年,美国学者韦格(J. Alan Wagar)出版了他的学术专著《具有游憩功能的荒野地的环境容量》,将游憩环境容量定义为一个游憩地区,能够长期维持旅游品质的游憩使用量[3],但对旅游容量尚未给出确切定义. 随后,WTO/UNEP[4]给出了旅游容量的定义:在满足游客高水平体验以及没有对旅游地资源产生影响的情况下,旅游地游客水平. 但O'Reilly[5]认为,旅游容量不能仅理解为旅游目的地所能容纳的最大游客量,而应从两方面深入理解:一方面,旅游容量是当地居民感到旅游不良影响前的使用水平;另一方面,旅游容量是旅游地衰退前的旅游使用水平. Inskeep[6]也指出旅游容量包含旅游业的接待能力和环境的承受能力.

总体而言,国外旅游容量侧重于科学理论研究,管理框架和创新研究相对较少,但理论研究值得国内学习和借鉴. 目前,国内旅游容量研究已经取得阶段性进展,研究部分侧重于景区管理[7-8]、环境保护[9-10],大部分侧重于实践应用,而对于理论研究尚存在不足,限制了旅游地、景区(点)管理和旅游业的可持续发展. 本文对国内旅游容量研究成果进行系统梳理,归纳总结并评析其关注的领域、方向和研究不足,对未来的研究提出展望,以期为旅游业的可持续发展提供参考和借鉴.

1 国内旅游容量研究历程

在"中国知网"的"学术期刊"和"博硕士学位论文全文"检索栏、"读秀知识库"和"万方数据-学术期刊"等中文数据库中输入"旅游容量",分别在篇名、主题、关键词和摘要中进行检索统计并梳理不同时间的文献资料(图1).

按照不同时期以"旅游容量"为关键词对国内

收稿日期:2017-09-13

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

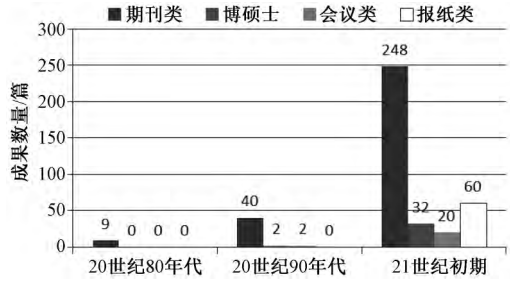


图 1　不同时期国内旅游容量研究成果分布

旅游容量研究进行高级搜索,20 世纪 80 年旅游容量研究成果共计 9 篇,均为期刊. 20 世纪 90 年代检索到文献共 44 篇,其中 40 篇期刊,2 篇博硕士论文,2 篇会议论文. 21 世纪初期检索到文献共 360 篇,其中 248 篇期刊,32 篇博硕士论文,20 篇会议论文,60 篇报纸.

在国内,与旅游容量相关的常用提法有旅游承载力、旅游环境容量和旅游环境承载力,主要与人们对旅游容量的认识过程有关,本文仅围绕"旅游容量"来进行研究梳理,将其研究历程分为探索阶段、发展阶段和快速发展阶段.

1.1　探索阶段(20 世纪 80 年代)

国内旅游容量研究始于上世纪 80 年代,基本与我国现当代旅游业的发端相吻合. 改革开放后,随着入境旅游的发展,国内旅游逐渐兴起. 我国人口基数大,受人口迁移等因素及当时景区(点)建设能力的限制,部分景区(点)出现旅游饱和、旅游超载等问题,随着旅游容量概念的引入,旅游容量逐渐成为学者关注的问题. 赵红红[11]在《城市规划》中对"苏州旅游环境容量"进行了探讨. 刘振礼和金健[12]"特定区域旅游规模"研究,从旅游容量概念体系和计算方法上进行了探索. 保继刚[13]在系统的阐述旅游容量概念的基础上,对颐和园旅游容量进行分析和计算,并给出相应的调控措施. 此外,丁文魁等[14]和楚义芳[15]也对旅游容量这个问题进行了探索.

探索阶段,国内学者针对实际情况,开始对旅游容量问题有所关注,但仅仅是理论引进和介绍,除保继刚对颐和园旅游容量进行量化研究外,大部分学者还仅侧重于对理论的认识和介绍.

1.2　发展阶段(20 世纪 90 年代)

20 世纪 90 年代,学者对旅游容量研究所关注的视角逐渐多元化,理论分析逐渐深入,为旅游业可持续发展提供了重要依据. 20 世纪 90 年代以后,随着旅游业的迅速发展,部分旅游目的地旅游超载问题日益突出,学者对旅游容量研究也随之深入. 匡林[16]认为为了更好的理解旅游容量的含义,可以站在旅游地和旅游者两个角度加以分析. 刘玲[17]认为旅游环境容量即旅游环境承载力并对国内外旅游环境承载力进行梳理. 崔凤军[18]对旅游容量作了定义、分类和特征描述,同时还给出了其组成体系和技术实现途径,提出了最适值和最大值.

1.3　快速发展阶段(21 世纪初)

进入 21 世纪,保继刚[19]、崔凤军[20-22]、谢彦君[23-24]和楚义芳[25]的研究理论为国内旅游容量研究与发展奠定了基础,为国内旅游业可持续发展以及旅游容量研究提供了依据,同时也不断地推动国内旅游容量研究的发展和进步,这一时期研究成果数量趋势如图 2 所示,从趋势图中可以看出,2003 年前后,由于"非典"疫情的缘故,国内旅游趋势放缓,国内旅游容量研究文献总量维持在中等水平,2004 年以后至 2008 年间处于较高水平,"非典"疫情得到控制后,国内旅游迅速恢复,国民出游次数增多,2005 年国家旅游局选定"2006 年乡村旅游"为宣传主题,旅游供给能力不断增强,国民消费信心随之增强,2006 年的研究数量达到最高值,2008 年国际金融危机后世界经济复苏疲软,旅游消费不足,旅游容量研究数量出现回落. 2010 年和 2013 年前后出现回升,这与国内刺激经济增长的消费政策及公共节假日政策改革相关,旅游容量研究的成果丰硕,同时对具体案例探讨分析的论文、文献及期刊也不断增多.

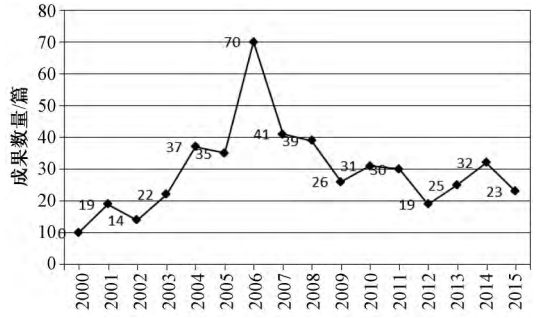


图 2　21 世纪初期研究成果数量趋势图

快速发展阶段,学者们关于旅游容量的研究主要侧重于如何将旅游容量研究方法付诸于实践,对旅游容量概念体系创新式的探索相对较少,以前很多国内研究只着眼从"游客数量"角度计算容量,近年来,采用"旅游活动量"来表征旅游容量的研究逐渐增多.

2　国内旅游容量研究内容

2.1　概念研究

旅游容量亦称旅游承载力、旅游环境容量等. 目

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

前国内关于旅游容量尚未形成统一的概念界定. 研究成果主要集中在以下四个方面:

1) 生态与心理容量研究

旅游容量被看作是在一定前提下景区或旅游地所能承载的最大游客数量. 保继刚和楚义芳[26]的界定证实了此观点,他认为旅游容量是在满足游人的最低游览要求(心理感应气氛)和达到保护风景区的环境质量要求时,风景区所能容纳的游客量. 此外,李天元[27]、孔邦杰[28]也将旅游容量的定义落脚在游客量上,均考虑到旅游容量研究既要满足游人的最低游览要求,又要保护旅游地或是风景区的环境质量.

2) 点或阈值方向的研究

旅游容量被看作是一个点或阈值来进行具体研究的学者很多,他们认为旅游容量是在某一前提下所能容纳旅游人数的最大值或点,如果超过这个值或点就会对旅游环境造成损坏或破坏. 对此,冯孝琪[29]提出旅游地最适环境容量,楚义芳[30]对旅游容量进行的具体概念体系划分,冯学钢和黄成林[31]对旅游环境容量的界定等都充分体现了这一点,但对概念的研究只是简单界定. 随后,明庆忠等[32]针对旅游容量概念研究进行具体修缮,认为旅游容量是指特定时间内某地域的旅游目的地(区、点)所能承受的旅游活动最大值,一般用旅游者数量来表示. 研究侧重点是将旅游容量看成为一个点或一个阈值.

3) 资源与客源分析研究

旅游容量研究离不开旅游市场运作和旅游资源挖掘. 甘枝茂和马耀峰[33]把旅游容量看作在一定时间条件下,一定旅游资源的空间范围内的旅游活动能力,也就是说在不致严重影响旅游资源的特性、质量及旅游者体验的前提下,旅游资源的特质和空间规模所能连续维持的最高旅游利用水平. 张凌云和刘威[34]也给出了类似的界定,但局限于对旅游区的环境、社会、文化、经济以及旅游者旅游感受质量等,将旅游容量量化为旅游区接待的旅游人数最大值. 此后,郑冬子[35]在前人研究的基础上,对旅游容量的概念进行详尽补充,认为旅游环境容量又称旅游容量或旅游承载力,指旅游地在旅游环境保持稳定、不被破坏的前提下,旅游地环境与生态、旅游地社会与经济能力、旅游地居民和旅游者心理等方面所能承受的最大旅游活动量或游客数量.

4) 可持续旅游发展研究

崔凤军和刘家明[36]将旅游容量定义为在某一旅游地环境(旅游环境系统)的现存状态和结构组合不发生对当代人(包括旅游者和当地居民)及未来人有害变化(如环境美学价值的损减、生态系统的破坏、环境污染、舒适度减弱等过程)的前提下,在一定时期内旅游地(景点/景区)所能承受的旅游者人数. 李悦铮和鲁小波[37]在旅游地环境保持可持续发展的前提下,区域内自然环境、社会环境所能承受旅游及其相关活动的最大活动量和客流量. 邹统钎[38]认为旅游环境容量指旅游目的地开发在不影响后代对旅游资源永续利用的前提下,旅游目的地环境和经济能力、旅游目的地居民和旅游者心理等方面所能承受的最大游客量. 此外,刘敏等[39]从系统动力学原理出发,探究旅游容量可持续发展中存在的问题,为旅游容量的可持续研究奠定了基础.

总体来说,随着可持续发展的提出,旅游容量概念研究的内容也随之不断丰富,虽然前提条件多样,但侧重点在于游客满意度、景区环境质量和旅游系统良性互动等内容,此外,将时间尺度作为今后研究旅游容量不可忽视的要素.

2.2 测 算

胡炳清[40]运用系统分析方法研究旅游容量的概念、特性和影响因子,提出旅游容量数学模型,最早介绍了旅游容量的计算方法,但旅游容量是一个动态的指标,测算方法应因实际情况的变化而不同. 保继刚和楚义芳[41]梳理旅游容量的研究发现,测算方法可以分为两大类:传统旅游容量测算方法和通用旅游容量测算方法. 传统旅游容量测算方法以面积法和游路法为主. 面积法 $C = \frac{A}{a} \times D$,式中,C 为游览区的日环境容量(人);A 为游览区的可游览面积(m^2);a 为每位游人应占有的合理面积(m^2/人);D 为周转率,D = 景点开放时间/游完景点所需时间. 游路法 $C_t = n\sum_{t=1}^{n} C$,式中 C_t 为全景区年容量,n 为全年可游览天数. 采用面积法简单、直接,但是游览区中大部分地区为无效旅游资源,如停车场等游客无法进入的区域,采用游路法隔断了游客流量在各景点间的相互联系,造成重复计算,两种方法都会导致夸大实际的旅游容量. 随着研究的深入,测算方法不断改进,目前学界通用的旅游容量测算法为 $C = \sum \frac{X_i}{Y_i} \cdot \frac{T}{t} = \sum D_i \cdot Z$[42],式中 X_i 为第 i 个游览景点的面积(m^2),Y_i 为平均每位游客占用的合理面积(m^2/人),T 为游览区每天开放的有效时间(h),t 为每位游客在游览景点的平均游览时间(h),

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

D_i 为第 i 景点的瞬时旅游容量，Z 为整个风景旅游区的日周转率. 此方法考虑了景点之间游客的流动性，用整个风景旅游区的平均游览时间计算得出的日周转率代替单独各景点的日周转率. 修补了传统计算公式的缺陷，解决了景区旅游容量被夸大的现象，也避免了对无效旅游资源的计算.

随后，学者们从不同角度出发，结合不同研究区域的实际情况，给出了不同的旅游容量计算方法. 崔凤军和杨永慎[43] 采取静态的模型研究方法，对泰山主景区的旅游环境承载力作出系统测算，提出旅游调控策略. 翁瑾[44] 从豫园旅游者的行为及豫园的承受能力出发，以实地调查资料为依据对豫园旅游环境容量作了具体研究. 郭静和张树夫[45] 通过对南京东郊风景区的实地考察和问卷调查的统计分析，从旅游者的旅游动机和旅游行为方式等方面论述了旅游环境容量的确定及意义. 此外，杨林泉和文正祥[46] 利用模糊线性规划测度模型对云杉坪景区旅游环境承载力进行计算. 张修峰和何文珊[47] 从生态学角度，用生态系统的产氧量对上海崇明东滩生态综合示范区的旅游环境承载力进行了研究. 这些研究丰富了旅游容量测算的内容，也为旅游容量的实际应用奠定了基础.

2.3　景区分级与评价

根据旅游目的地的类型和特点的差异，部分学者建立了一套旅游容量指标体系，对旅游容量进行等级划分、分析现状并给予评价. 刘玲[48] 根据旅游环境系统的特点，把旅游环境承载力划分成游览环境承载力、生活环境承载力、旅游用地承载力和自然环境纳污力等四个子系统，据以建立指标体系并对黄山风景区进行方法研究. 王剑等[49] 针对东风湖如何将旅游容量的理论方法应用于待开发旅游地开发规划设计，引入了旅游环境承载量和旅游环境承载指数等新概念.

旅游业发展初期，旅游容量对于旅游地经济发展和资源保护起到了积极作用. 随着旅游业不断发展，单纯追求旅游数量已经不能满足旅游业健康发展的要求，对于旅游地容量的分级、评价有待提升. 在这方面，杨锐[50] 把旅游承载力作为管理工具的作用介绍到国内，并简要的介绍了 LAC 理论的衍生技术方法，为国内景区分级与评价层面的旅游容量研究提供了参考.

3　国内旅游容量研究不足及展望

3.1　研究不足

旅游容量研究涉及面广，影响因素复杂，到目前为止旅游容量仍是学界争议的问题之一，《中华人民共和国旅游规划通则》(2003 年) 和《中华人民共和国风景名胜区保护规划规范》(1999 年) 是国内比较权威的旅游容量应用管理工具，其对旅游容量的内涵和计算方法作了详细规定[51-52]，为我国旅游地的旅游容量管理实践提供了指导. 但随着国内旅游业的迅速发展和旅游容量研究的不断深入，在当前的研究现状和旅游地发展实践背景下，国内旅游容量研究仍存在不足:

1) 概念界定不明确

旅游容量研究日益受到研究者们的重视，不同研究者从不同角度来探讨这个问题，有的从实践出发，通过对旅游景区的旅游容量研究来窥探其本质; 有的侧重于旅游容量研究中旅游者的体验; 有的侧重于旅游容量中旅游地管理实践; 有的将旅游地管理与旅游者体验结合来研究旅游容量; 有的研究旅游容量的概念与内涵，但缺少全面、系统和权威性定义或解释.

2) 测算结果不精确

到目前为止，国内学者建立的有关旅游容量计算模型都是静态的固定公式，计算出来的容量值是一种理想状态下的结果. 但实际上，旅游容量不是固定值，而是随影响因素变化而变化的动态系统，它随着旅游者心理行为、旅游目的地的发展及旅游资源的开发情况而不断变化. 与此同时，旅游者的心理感受又受到社会环境、经济环境、文化环境和旅游者的个性特征等诸多因素的影响，各种标准值也随着环境的变化而变化，若计算中使用不变的数值，便会影响旅游容量测度的准确性.

3) 缺乏实践指导性

旅游容量管理的终极目标是使得旅游目的地经济、社会、环境三大效益协调发展，旅游容量作为保障旅游目的地可持续发展的重要手段，应该注重调控，而非仅仅通过限制游客数量来达到旅游目的地管理的目的.

3.2　研究展望

20 世纪 30 年代，国外学者和专家开始对容量进行研究，从 60 年代开始，旅游容量一词正式被提出并应用于旅游研究领域，国外学者的研究经历了从表象到本质的发展阶段. 从 80 年代开始，国内学者和专家开始关注旅游容量的研究问题，经历了探索、发展、快速发展阶段. 从研究的趋势看，旅游容量研究直接影响着旅游者的体验和旅游地的发展，今后将会有更多

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

的学者和专家关注旅游容量研究领域.

虽然旅游容量的研究取得了一定的成果,但是仍有诸多方面值得进一步探讨和研究,未来研究应关注以下方面:

1) 旅游容量的概念体系待完善

旅游容量的概念体系尤其是旅游社会环境容量、旅游经济容量和旅游心理容量的概念亟待完善.根据旅游容量的研究现状,国内学者将会从系统的理论出发,利用地理学、旅游学、经济学、心理学、管理学等相关学科的理论和方法分析影响旅游容量的各种因素,达到完善旅游容量的概念的目的,从而确定一系列有关旅游容量的指标和研究系统.

2) 旅游容量的计算体系要全面

涉及到旅游容量的计算,便会运用系统动力学、遥感技术、应用地理信息系统的相关技术来对旅游容量进行空间和系统的分析.因此,这三项技术在旅游容量研究中起到重要的作用.综合考虑众多因素,将旅游容量的分析从静态范围向动态分析系统转变,建立各种动态的计算模型将会成为国内旅游容量研究的基础.

3) 旅游容量的实践应用需增强

旅游容量和旅游地管理要充分考虑旅游者体验质量,在旅游容量研究中填进更多内容,对旅游地环境与生态保护进行评价和调查,制止不合理的经营行为,使旅游容量成为旅游目的地管理的重要方式.同时以旅游地可持续发展作为指导,利用各种科学技术对旅游地进行科学的发展规划,这将是未来旅游容量实践应用的重要组成部分.

参 考 文 献

[1] Brush S. The concept of carrying capacity for systems of shifting cultivation [J]. American Anthropologist,1975,77(4):799 - 811.

[2] Cole D N, Stankey G H. Historical development of limits of acceptable change: conceptual clarifications and possible extensions [C]. VS: Missoula,MT,1997.

[3] Wagar J L. The carrying capacity of wild lands for recreation [M]. Washington DC: Society of American Foresters,1964.

[4] Careyd I. Development based on carrying capacity: a strategy for environmental protection [J]. Global Environmental Change,1993,3:140 - 148.

[5] O´Reilly A M. Tourism carrying capacity: concepts and issues [J]. Tourism Management,1986,7(4):254 - 358.

[6] Inskeep E. Tourism planning: an integrated and sustainable development approach [M]. New York: Van Nostrand Reinhold,1991.

[7] 刘扬林,刘淑云,陈喜红. 山岳风景区旅游环境容量的研究与发展 [J]. 中国高新技术企业,2010(22):12 - 13.

[8] 刘益. 大型风景旅游区旅游环境容量测算方法的再探讨 [J]. 旅游学刊,2004(6):42 - 46.

[9] 陈轶. 旅游环境容量在旅游开发项目环境影响评价中的应用 [J]. 化学工程与装备,2007(3):41 - 44.

[10] 林明水,谢红彬. 旅游环境问题研究与旅游环境容量测度 [J]. 山西师范大学学报: 自然科学版,2005(3):100 - 103.

[11] 赵红红. 苏州旅游环境容量问题初探 [J]. 城市规划,1983,3:46 - 53.

[12] 刘振礼,金键. 特定区域旅游规模的研究 [J]. 旅游论坛,1985(2):29 - 33.

[13] 保继刚. 颐和园旅游环境容量研究 [J]. 中国环境科学,1987(2):32 - 36.

[14] 丁文魁,殷玉春,杨晓玲,等. 河西走廊东部地表温度的变化趋势及特征分析 [J]. 干旱区研究,2014(6):1046 - 1052.

[15] 楚义芳. 超载、旅游污染及其控制 [J]. 地理学与国土研究,1991,7(1):58 - 61.

[16] 匡林. 论旅游业极限容量及其确定问题 [J]. 南开经济研究,1995(4):71 - 74.

[17] 刘玲. 旅游环境承载力研究 [M]. 北京: 环境科学出版社,2000.

[18] 崔凤军. 环境承载力论初探 [J]. 中国人口·资源与环境,1995(1):80 - 84.

[19] 保继刚,彭华. 名山旅游地的空间竞争研究——以皖南三大名山为例 [J]. 人文地理,1994(2):4 - 9.

[20] 崔凤军,刘家明,李巧玲. 旅游承载力指数及其应用研究 [J]. 旅游学刊,1998(3):41 - 44 + 63.

[21] 崔凤军. 论旅游环境承载力——持续发展旅游的判据之一 [J]. 经济地理,1995(1):105 - 109.

[22] 崔凤军. 论环境质量与环境承载力 [J]. 山东农业大学学报,1995(1):71 - 77.

[23] 谢彦君. 旅游地生命周期的控制与调整 [J]. 旅游学刊,1995(2):41 - 44 + 60.

[24] 谢彦君,余志远,周广鹏. 中国旅游城市竞争力评价理论与实践中的问题辨析 [J]. 旅游科学,2010(1):1 - 8.

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

[25] 楚义芳. 超载、旅游污染及其控制 [J]. 地理学与国土研究,1991(1):58 - 61.
[26] 保继刚,楚义芳. 旅游地理学 [M]. 北京: 高等教育出版社,1993.
[27] 李天元. 旅游学概论 [M]. 天津: 南开大学出版社,2003.
[28] 孔邦杰. 旅游环境学概论 [M]. 上海: 上海人民出版社,2011.
[29] 冯孝琪. 骊山风景名胜区环境容量现状评价 [J]. 资源开发与保护,1991(2):118 - 120.
[30] 楚义芳. 关于旅游地理的几个问题 [J]. 经济地理,1987,7(2):137 - 143.
[31] 冯学钢,黄成林. 旅游地理学 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2006.
[32] 明庆忠,李宏,王斌. 试论旅游环境容量的新概念体系 [J]. 云南师范大学学报: 自然科学版,1999,19(5):52 - 57.
[33] 甘枝茂,马耀峰. 旅游资源与开发 [M]. 天津: 南开大学出版社,2000.
[34] 张凌云,刘威. 旅游规划理论与实践 [M]. 北京: 清华大学出版社,2012.
[35] 郑冬子. 旅游地理学第二版 [M]. 广州: 华南理工大学出版社,2013.
[36] 崔凤军,刘家明. 旅游环境承载力理论及其实践意义 [J]. 地理科学进展,1998(1):1 - 5.
[37] 李悦铮,鲁小波. 旅游地理学 [M]. 北京: 旅游教育出版社,2009.
[38] 邹统钎. 旅游目的地管理 [M]. 北京: 高等教育出版社,2010.
[39] 刘敏,李宏,武娟. 旅游环境容量的理论研究进展 [J]. 首都师范大学学报: 自然科学版,2009(2):80 - 84.
[40] 胡炳清. 旅游环境容量计算方法 [J]. 环境科学研究,1995,8(3):20 - 24.
[41] 保继刚,楚义芳. 旅游地理学 [M]. 北京: 高等教育出版社,2012,9.
[42] 刘益. 大型风景旅游区旅游环境容量测算方法的再探讨 [J]. 旅游学刊,2004(6):42 - 46.
[43] 崔凤军,杨永慎. 泰山旅游环境承载力及其时空分异特征与利用强度研究 [J]. 地理研究,1997(4):48 - 56.
[44] 翁瑾. 上海豫园旅游环境容量分析 [J]. 桂林旅游高等专科学校学报,2000(4):17 - 20 + 30.
[45] 郭静,张树夫. 南京东郊风景区旅游环境容量初步研究 [J]. 资源开发与市场,2003(4):262 - 263.
[46] 杨林泉,文正祥. 旅游环境承载力实证分析 [J]. 中国人口·资源与环境,2003(5):76 - 79.
[47] 张修峰,何文珊. 介绍一种以产氧量为指标的旅游区环境容量测算方法 [J]. 生态经济,2004,S1:206 - 207.
[48] 刘玲. 旅游环境承载力研究方法初探 [J]. 安徽师范大学学报: 自然科学版,1998,21(3):48 - 52.
[49] 王剑,熊康宁,殷红梅,等. 旅游环境承载力在待开发景区规划中的应用初探——以贵州东风湖为例 [J]. 中国岩溶,2002,21(4):72 - 77.
[50] 杨锐. 从游客环境容量到 LAC 理论—环境容量概念的新发展 [J]. 旅游学刊,2003,18(5):62 - 65.
[51] 中华人民共和国旅游规划通则(GB/T 18971 - 2003) [Z]. 北京: 中华人民共和国国家旅游局,2003.
[52] 中国人民共和国风景名胜区规划规范(GB 50298 - 1999) [Z]. 北京: 中华人民共和国建设部,1999.

Overview of the Domestic Research on Tourism Carrying Capacity

Kou Wenbo　Li Deyun　Qin Yuan　Lu Meng

(College of Resource Environment and Tourism, Capital Normal University, Beijing　100048)

Abstract

The phenomenon of tourism saturation and tourism overload frequently happens, which increases the attention of academic and tourism destination managers. This paper retrieves and analyzes the relevant literatures on domestic tourism capacity research, and summarizes the contents of tourism capacity, connotation, research results and challenges. It is found that the domestic tourism capacity research should focus on the conceptual system, the connotation analysis and the challenge of tourism scenic spot management. The future should focus on perfecting the conceptual system, improving the calculation method, integrating into the concept of sustainable development and practical research. This research can provide reference for the future domestic research and tourism management practice.

Key words: tourism carrying capacity, tourism overload, tourism saturation, research overview.

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net