DOI:10.19789/j.1004-9398.2025.03.013
文献引用:崔娜娜,徐高峰,朱高儒,等.国土空间规划和新工科建设背景下区域规划教学改革探索[J].首都师范大学学报(自然科学版),2025,46(3):90-96. CUI N N,XU G F,ZHU G R,et al. Regional planning teaching reform under the background of territorial spatial planning and emerging engineering education[J]. Journal of Capital Normal University (Natural Science Edition),2025,46(3):90-96.

国土空间规划和新工科建设背景下区域规划教学改革探索*

崔娜娜,徐高峰,朱高儒**,焦子怡

(北京交通大学建筑与艺术学院,北京 100044)

摘要:在国土空间规划体系和新工科建设背景下,传统的区域规划教学正面临前所未有的机遇与挑战。本文以北京交通大学城乡规划专业区域规划课程为例,深入剖析当前教学存在的主要问题,如规划理论与方法滞后于国土空间规划实践,思政元素的挖掘不足,规划新技术应用不够和考核评价单一等。为应对这些问题,开展了教学改革建设与探索,包括国土空间规划体系下的教学内容重构,知识传授与课程思政的深度融合,跨学科交叉"理工兼容"的空间规划人才的培养,以及全过程考核评价体系的动态把关。通过这些改革举措,旨在增强课程内容的时代性与适配性,培养符合新时代要求的国土空间规划人才,并为相关专业的教学改革提供借鉴和启示。

关键词:区域规划;国土空间规划;教学改革;课程思政
中图分类号:G420 **文献标志码**:A

Regional planning teaching reform under the background of territorial spatial planning and emerging engineering education*

CUI Nana, XU Gaofeng, ZHU Gaoru**, JIAO Ziyi

(School of Architecture and Design, Beijing Jiaotong University, Beijing 100044)

Abstract: Under the current context of the territorial spatial planning system and the emerging engineering education paradigm, traditional regional planning teaching faces unprecedented opportunities and challenges. Using the regional planning course in the Urban and Rural Planning Program at Beijing Jiaotong University as an example, this paper analyzes key issues in current teaching practices, such as the lagging development of planning theories and methods compared to territorial spatial planning practices, insufficient integration of ideological and political education, limited application of new planning technologies, and overly simplistic assessment methods. To address these issues, this study explores and implements teaching reforms, including restructuring teaching content under the territorial spatial planning framework, deeply integrating knowledge transfer with value guidance through ideological and political education, fostering interdisciplinary and "science-engineering compatible" spatial planning professionals, and establishing a dynamic and

收稿日期:2024-03-06
*教育部产学合作协同育人项目(230907261252832);本科生教育教学改革研究项目(133776522)
**通信作者:grzhu@bjtu.edu.cn

comprehensive assessment system. These reform measures aim to enhance the contemporaneity and adaptability of course content, cultivate spatial planning talents that meet the demands of the new era, and provide valuable insights for teaching reforms in related disciplines.

Keywords: regional planning; territorial spatial planning; teaching reform; ideological and political education

CLC:G420 **DC**:A

0 引 言

“区域”是基于特定空间规律形成的跨城市行政区所构成的地域空间,区域规划是一定时期内对一定地域范围的经济、社会发展建设、土地利用和生态环境保护的总体部署[1],其主要目标在于实现区域内资源优化配置、促进地区经济协调发展和保护生态环境等。区域规划课程是城乡规划专业的重要组成部分,综合性强,涉及社会学、地理学、生态学和经济学等多学科领域[2]。

2022年,《全国国土空间规划纲要(2021—2035年)》正式印发实施,这是我国首部“多规合一”的国家级成果,标志全国统一、责权清晰、科学高效的国土空间规划体系形成,但规划学科和人才队伍建设仍需持续加强。根据国家战略发展的新需求、国际竞争的新态势、立德树人的新要求,2017年,教育部启动以“新理念、新模式、新质量、新方法、新内容”为核心内涵的新工科建设[3],先后形成了“复旦共识”“天大行动”和“北京指南”,主动布局未来综合性、战略性、前瞻性的城乡规划领域人才培养。随着国土空间规划体系的全面展开及新工科建设的深入推进,区域规划课程教学面临前所未有的机遇与挑战。国土空间规划要求区域规划课程教学须与时俱进、因势利导,加强学科间的融合,以有效支撑“多规合一”的国土空间规划体系。而实施新工科教育是应对国土空间规划人才培养需求的解决方案[4]。新工科建设要求对传统工科教育进行升级和改革,强调跨学科交叉、技术创新和实践能力的培养,旨在培养具备家国情怀、创新精神和实践能力的高素质工程人才。

近年来,区域规划课程教学改革取得了一定进展,主要体现在课程思政融入、教学内容优化、教学方法创新和考核方式改革等方面。例如:课程思政上,将思想政治教育与专业知识教学相结合,挖掘课程思政元素,提出融入思政元素的课程目标、总体思路和融入策略等[5-7];教学内容上,通过删减重复内容、引入最新研究成果和强化实践应用,提升学生的知识储备和实际操作能力[8-10];教学方法上,采用多种教学方法结合、大数据和地理信息系统(geographic information science,GIS)等信息技术应用结合等方式,培养自主学习和解决问题的能力[11-13];考核方式上,采用多元化考核和增加平时成绩占比等方式完善考核评价体系,如利用智慧云课堂平台的考勤、课堂表现、发言次数、测试题和作业等对学生进行客观、公正的评价[14]。

总体而言,区域规划教学改革朝着更加注重课程思政、实践应用、创新能力培养和信息技术应用的方向发展。然而在国土空间规划和新工科建设背景下,如何培养新时代卓越规划人才,成为高校城乡规划专业建设需要探讨的重要话题[15],区域规划教学改革仍需深入探索。基于上述认识,本研究结合北京交通大学城乡规划专业区域规划课程的教学实践,对当前区域规划课程教学中存在的主要问题进行分析,初步探索国土空间规划和新工科建设背景下教学改革创新思路与举措,以期培养具有跨学科思维、创新思维和实践思维的空间规划人才。

1 区域规划课程的教学目标与内容

北京交通大学区域规划课程授课对象为城乡规划专业本科生,时间在本科第3年春季学期。本课程为城市经济学、城乡社会综合调查研究以及城乡生态环境规划等理论课以及城乡总体规划设计课提供支撑。其平行课程包括城乡规划原理Ⅱ、城市设计概论以及城市社会学。

1.1 教学目标

区域规划课程是拓展选修课,该课程旨在引导学生对一定地域范围内的资源环境、社会经济和土地利用等进行统筹分析与规划,以实现区域的可持续发展。教学目标为:掌握区域分析与区域规划的基本理论知识;掌握区域规划发展的资源环境条件、社会经济背景、技术支持及综合分析评价的内容;掌握区域规划的规划方案编制与成果制作;培

养学生区域规划实践的专业技能,包括调研、分析、表达及汇报能力。

同时培养学生对大尺度空间的"系统性"思维能力。包括:(1)理论素养,掌握区域和区域规划理论知识,及大尺度抽象空间的认识论;(2)方法素养,掌握区域发展条件的分析方法,学会从多维角度对区域发展现状和趋势开展调查研究;(3)实践素养,熟悉区域规划的编制内容,认识区域规划的编制要点;(4)综合素养,强化学生的调查、分析和图纸表达及汇报能力。

1.2 课程内容

课程内容分为区域分析、区域规划2个部分,知识体系分别对应理论、分析和应用3个模块(表1)。区域分析部分重点探讨区域发展的资源环境、社会经济和技术支持等分析及综合评价;而区域规划部分则聚焦于区域发展战略、土地利用规划、区域产业发展与布局、区域基础设施规划以及区域城镇体系规划等各项规划。理论模块侧重区域和区域规划的概念和发展历程、区域规划的编制方法和程序,以及区域规划主要理论等;分析模块侧重对区域发展的资源环境基础、经济社会背景、技术支持条件、区域整体发展水平等的评价分析方法;应用模块探讨区域发展战略、土地利用、产业发展与布局、城镇体系等各项规划内容和要点。

2 传统区域规划课程教学中存在的主要问题

2.1 理论与方法滞后

当前国土空间规划得到社会各界的重视,然而,其学科体系建设和人才培养机制仍处于探索阶段,尚未成熟,有关国土空间规划的理论与方法课程建设滞后[16-18],一定程度上制约了国土空间规划实践的发展。国土空间规划体系的建设需要融合多学科知识,在高等教育领域,城乡规划、人文地理和土地资源管理等专业对培养国土空间规划人才至关重要[19]。以《区域分析与区域规划》[1]经典教材为例,尽管该版本在第2版基础上,增加了"区域防灾减灾规划"和"区域管理与区域政策"等章节,以适应新的需求,但仍难以覆盖国土空间规划领域的快速变化和最新进展。教材内容的相对滞后,使得学生难以掌握该领域的最新学术动态和实践成果,这在一定程度上影响了教学效果和人才培养品质。随着国土空间规划的不断深入实施,实现多规合一、统筹协调已成为新时代的发展要求。因此,改革课程内容,使之与国土空间规划的背景紧密结合,是提升教学品质、培养适应新时代要求的高素质规划人才的关键。

2.2 课程思政教育中思政元素挖掘不足

国土空间规划体系改革,作为新时代面向生态文明建设的关键举措,关乎国家治理体系和治理能力现代化的实现,以及社会主义现代化建设的整体布局,因此其政治性的要求显著提升。同时,新工科建设明确强调坚持立德树人、德学兼修的原则,致力于培养具有家国情怀、人文素养和公民素质的卓越工程人才。然而,目前区域规划课程教学改革主要聚焦于教学内容和教学手段,却忽视了国土空间规划与新工科建设对思政教育和家国情怀教育等价值导向方面的新要求。推进课程思政建设,是使各类课程与思政课同向同行、形成协同效应的重要举措。城乡规划专业在日常教学活动中具有思政教育的天然优势,区域规划课程是面向高年级开设的专业课,是一门综合性、科学性、时代性很强的课程,与国家大政方针、区域管理和区域政策密切相关。因此,该课程天然具有课程思政属性,具有丰富的课程思政嵌入点,可有机融入价值塑造的元素。然而,当前区域规划课程思政发展缓慢,思政元素挖掘不够,部分课程思政内容与学生感兴趣的实际问题没有很好地结合,导致学生的参与度较低、自主学习动力低,课程思政互动性较弱。如何发掘其中蕴含的思政元素,巧妙设计教学环节,推动思政教育与专业知识教育相互融合、相辅相成,是当前课程思政面临的一个重要问题。

2.3 大数据时代规划新技术应用不够

面对大数据时代的挑战及新工科对于加强学生实践、创新能力的理念内涵,规划新技术工具与方法的应用显得尤为重要。北京交通大学城乡规划专业,依托于工科建筑学深厚背景,但在传统的工科教学中,对现代技术探讨有所欠缺,特别是在与大数据、地理信息系统、遥感技术、空间建模分析和人工智能技术等前沿科技融合方面尚显不足。随着数据类型的多样化、数据来源的广泛性以及数据尺度的复杂性,传统的数据处理方法和规划工具已经难以适应现代空间规划的需求,导致学生在实际操作能力和创新思维方面存在局限性,难以适应大数据时代的规划需求。在这种情况下,规划新技术工具与方法的教学与应用显得尤为重要。为应对这一挑战,加强新技术工具与方法的传授,整合

多学科交叉技术,掌握以互联网大数据为重要核心的城市时空大数据分析,以及人工智能技术将成为城乡规划专业教学改革的重要方向。因此,对区域规划课程进行相应的改革势在必行,以便更好地培养学生的实际操作能力和创新思维,适应新时代规划技术的发展需求。

2.4 现有课程考核评价体系单一

现行区域规划课程的考核方式存在一定的不足,未针对新工科建设的要求制定科学的课程考核方案。新工科建设要求的课程考核体系具备多元化考核、过程性评价和能力导向等特点,而当前课程考核对学生的评价过于单一,平时成绩百分比低(30%),而期末结课论文成绩百分比高(70%)。这种以论文为主的考核方式,往往忽视了对学生基本技能的全面考查,无法全面反映学生对本课程知识的掌握程度。这种单一的考核方式导致了学生在考试前的突击复习,而忽视了对知识的深入理解和创造性思维能力的培养。此外,当前以期末结课论文为主的考核方式也存在对论文质量难以把控的问题。学生为了应付考试,可能会在短时间内大量收集和整理资料,而缺乏对论文内容的深入研究和思考。这种情况下,论文的质量难以保证,无法真实反映学生的实际水平。因此,需要改革课程考核方式,以全面考查学生的基本技能和知识掌握程度,保证结课论文的质量。

3 教学改革建设思路与探索

随着我国进入新发展阶段,国土空间规划和新工科建设成为推动区域高质量发展和我国高等教育发展的重要驱动力。国土空间规划和新工科建设背景下,国土空间规划理论的引入、大数据时代的到来及多学科交叉融合的需求等,使得传统区域规划教学面临前所未有的挑战。为适应新时代国土空间规划对人才培养的需求,区域规划课程的教学内容与时俱进,从国土空间规划、课程思政建设、学科交叉、新技术应用及考核方式变革等方面,对区域规划课程建设进行了一些有益的探索。

3.1 国土空间规划体系下的教学内容重构

教学内容重构跟进最新国际国内学科动态和国土空间规划转型需求,准确把握研究发展方向,掌握学科前沿,更新教学资源等。为实现“多规合一”,解决空间规划“九龙治水”“政出多门”的问题,2018年,组建了自然资源部,之后确立了国土空间规划“五级三类四体系”的构架:五级即国家级、省级、市级、县级、乡镇级;三类指总体规划、详细规划、相关专项规划;四体系指规划编制审批、规划实施监督、法规政策和技术标准[20]。该体系为各层次、多类型规划之间的统一和上下贯通提供了基础,并且创新性地提出国土空间规划“一张图”建设目标,建立了统一的国土空间基础信息平台。

区域规划课程的教学改革也因此而展开。在理论模块,即引入国土空间规划相关理论内容,如国土空间规划的由来、传统的空间规划体系、自然资源部的组建、国土空间规划的“五级三类”,及区域规划与国土空间规划的关系等内容。指出国土空间规划是基础性的规划平台,协调人与自然、国土空间开发与保护的矛盾,统筹城镇空间、农业空间和生态空间,协调空间底线、规模、格局、效率、品质和安全等问题,起到空间指导和约束。而区域规划是国土空间规划的细化部署,是解决跨区域空间要素协同配置的规划。在分析模块,增加了国土空间规划的“双评估”(国土空间开发保护现状评估和现行空间类规划实施情况评估),“双评价”(资源环境承载能力评价和国土空间开发适宜性评价)内容。在应用模块,结合国土空间规划实践项目,引入国土空间规划的“三区三线”等知识点,三区即城镇空间、农业空间、生态空间;三线即对应的城镇开发边界、永久基本农田保护红线、生态保护红线。

3.2 知识传授与价值引领深度融合的课程思政

大学教育的根本任务在于立德树人。在新工科立德树人、育人为先的理念指导下,以教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》为依据,全面挖掘、整理、提炼各章节教学体系中的思政要素,根据教学内容与教学目标开展教学设计,将思政元素融入课程教学体系中,以期达成思政目标[21]。区域规划课程将知识传授与价值引领相结合,将区域规划、国土空间规划相关专业知识与思想政治教育元素有机融合,重塑“知行合一、工匠能力”价值体系,激发学生的家国情怀、使命担当和大局意识,引导学生践行社会主义核心价值观,培养专业根基牢固、爱国情怀深厚的高素质工程人才。

区域规划课程蕴含丰富的思政元素,根据课程各个章节的核心内容与思想政治理论,确定其中关键的授课要点、课程思政融入点及思政目标,见表1。在思政融入中,将专业知识与价值引领深入融合。主要做法有:(1)注入丰富案例教学,激发学生思政

兴趣。如在讲解区域发展的资源环境条件分析这一章节,以习近平总书记在浙江省安吉县余村首次提出的绿水青山就是金山银山理念为案例,使学生牢固树立生态文明观,努力建设人与自然和谐共生的美丽中国。(2)利用第3课堂,打造行走的思政课。走出作为课程思政育人主阵地的第1课堂,将第3课堂开设到北京市规划展览馆,通过参观"京津冀协同发展"展区,引导学生理解和把握国家发展战略,加深其对区域协调发展观的认识。

3.3 跨学科交叉"理工兼容"的空间规划人才培养

国土空间规划体系的深刻变革对专业人才的培养提出了前所未有的要求。为紧跟新工科教育浪潮,有效应对国土空间规划领域知识高度融合的挑战,北京交通大学区域规划课程在坚守传统工科建筑学坚实基础的同时,积极引入了"理科规划"的思维模式与知识体系,构建起一套跨学科、重实践的育人体系[9,22-23]。通过多学科交叉和运用规划新技术,该课程致力于培养具有跨学科思维、创新能力和思辨能力的空间规划人才,以适应现代空间规划领域的综合性和复杂性挑战。具体做法如下:(1)构建跨学科交叉融合的教学团队。组建一支跨学科、高水平的教学团队,成员涵盖城乡规划学、地理学和区域经济学等多个领域,形成优势互补的智力集群。该团队汇集了既精通工科规划又擅长理科规划的教师,通过定期举办跨学科研讨会和工作坊等活动,教师间共享资源、交流经验,共同探索培养"理工兼容"人才的新路径。(2)引入并深化信息技术在教学的应用。课程紧跟信息技术发展前沿,将城市互联网时空大数据、数据爬虫、ArcGIS pro空间建模和在线地图制作技术等先进技术纳入教学体系。通过项目式学习和案例分析等教学模式,引导学生亲自操作这些工具技术,以期提升解决复杂空间规划问题的能力,培养学生自主学习、终身学习的能力。(3)强化模型、方法与数据应用的综合训练。课程重视对学生区域规划模型的理解和应用能力。通过系统介绍区域增长模型、空间相互作用模型、系统动力学模型和多目标规划模型等,结合ArcGIS pro空间统计和空间计量经济学等分析方

表1 区域规划课程思政映射点

模块	章节	授课要点	思政元素融入点	思政目标
理论模块	区域规划导论	区域的概念,区域分析的主要内容,区域分析及区域规划的关系	区域规划在国家经济社会发展中的重要作用	培养国家意识
	区域规划及其发展	区域规划的模式类型,区域规划的方法和程序,国土空间规划的"五级三类",区域规划与国土空间规划的关系	珠三角城市群规划、长三角经济区规划、京津冀协同发展战略	理解区域协调发展观
	区域规划的理论基础	区位论、区域发展阶段划分,增长极理论、核心-边缘理论	新中国区域发展战略的演变	理解战略变迁,培养发展视野
分析模块	区域发展的资源环境条件分析	自然环境与自然资源,资源环境与区域发展,资源环境承载力评价,国土空间开发适宜性评价,资源环境保护与区域可持续发展	可持续发展理论、阳光经济、资源诅咒理论、"两山理论"等,大国水脉,南水北调	增强绿色发展理念,弘扬协作共享、艰苦奋斗、爱国奉献的精神
	区域发展的经济社会背景分析	区域经济特征分析,区域人口与劳动力分析,区域历史背景分析	"三线"建设对中国生产力布局影响、"人民城市人民建"	培养奉献、合作和开拓精神,培养社会责任感、民主参与意识和主人翁精神
	区域发展的技术支持分析	科技发展与区域成长,区域科技条件分析,技术革新与技术推广	中国研发经费与国内生产点值之比;科教兴国战略,人才强国战略	激发爱国主义情怀、培养创新思维和社会责任感
	区域发展的综合评价	区域发展水平评价,区域优势与区域竞争力	世界经济论坛国际竞争力指标	认识稳定政治环境是中国经济快速发展的重要保障
应用模块	区域发展战略	区域发展战略类型,区域发展定位、目标,区域发展重点、方针、措施	首都"四个中心"职能,乡村振兴战略	培养集体主义精神和社会责任感
	土地利用规划	土地利用分类与主体功能区划,土地利用规划与保护,永久基本农田保护	永久基本农田保护红线	培养保护耕地的底线意识与公民责任意识
	区域产业布局	区域主导产业选择与结构优化,第一、二、三产业规划布局	中国高新技术产业园发展历程	培养创新精神、增强历史使命感
	城镇体系规划	城镇体系规划基本理念及内容,城镇体系结构规划,城镇体系规划类型	城乡统筹发展	弘扬社会主义核心价值观
	国土空间规划	城镇空间、农业空间、生态空间("三区");城镇开发边界、永久基本农田保护红线、生态保护红线3条控制线("三线")	生态保护红线	弘扬生态文明建设

法,使学生掌握一套完整的区域规划分析工具箱。此外,还注重对学生数据素养的培养,引入并指导学生如何高效获取、处理、分析各类数据资源,包括统计年鉴、遥感数据、政务公开数据及社交网络数据等,让学生在实践中学会数据驱动的空间规划决策方法。

3.4 全过程动态把关的考核评价体系

为全面考核学生的学业水平、优化教学效果并减轻期末备考压力,区域规划课程考核加大了平时成绩的考核,平时成绩比例由原来的30%提高到50%。改革后的课程成绩由平时成绩(50%)和期末成绩(50%)组成。其中,平时成绩综合考虑了学生的考勤情况、日常作业以及论文选题汇报表现,期末成绩则依据学生的结课论文来评定。这种考核方式有助于更客观、真实反映学生对课程知识的掌握程度和应用能力,有效遏制学生期末临时抱佛脚、突击完成交作业的现象。

此外,为保证结课论文质量,课程创新性地借鉴了研究生论文开题汇报模式。在课程初期阶段,通过系统的理论讲授,引导学生深入研读与课程内容紧密相关的经典著作、前沿学术论文等,为论文选题打下扎实的基础;在课程中期阶段,启动结课论文选题工作,讲授数据库的使用、文献检索技巧及学术论文写作方式,讲解知网研学平台、Zotero、Endnote等文献管理软件的使用及数据库的介绍等内容,助力学生高效完成选题工作,结课论文选题由教师团队进行方向性把关,实现全过程的精细化指导与管控;在提交论文结课阶段,根据学生选题的问题导向性与创新性、课程所授信息技术掌握程度、对课题研究的深入程度等方面的表现进行细致评分,保证课程质量。这种做法有效规避了选题失误的风险,确保了"结课论文"的质量,同时也培养了学生严谨的学术态度和良好的研究习惯。

3.5 教学改革成效

在国土空间规划和新工科建设背景下,区域规划课程的教学改革取得了显著成效,有效提升了学生的综合素质和专业能力。通过重构课程内容,融入国土空间规划新理论,学生得以构建全面且前沿的知识体系,特别是将国土空间规划的"五级三类四体系"构架、"双评估""双评价"等内容纳入教学体系,显著提高了学生对新时代国土空间规划理论与实践的把握能力。学生能更好地理解区域规划与国土空间规划的关系,从而在面对复杂的空间规划问题时,能运用所学知识进行有效分析和解决。

此外,教学改革强化了思政教育元素的深入挖掘与融合,通过注入丰富的案例教学和利用第三课堂,塑造了学生正确的价值观,激发家国情怀和使命担当。"理科规划"的思维模式与知识体系及规划新技术的引入,不仅培养了学生的跨学科思维,还显著提高了学生的创新能力和思辨能力。考核评价体系通过实施全过程动态把关和精细化指导策略,显著提升了教学质量和论文撰写水平,同时有效培养了学生严谨求实的学术态度和良好的研究习惯。课程评教位列专业前30%,动态反馈评价显示,学生在学习主动性、课程体系掌握程度、课程内容理解、信息技术掌握和思政素养启发等方面均取得了显著进步,充分体现了学生对教学改革的认可。总体而言,这些改革举措使学生具备了扎实的专业基础和良好的综合素质,更加符合新时代对国土空间规划人才的需求。

4 结束语

区域规划作为城乡规划专业中一门综合性强、跨学科广的专业课程,对于培养学生的统筹规划能力和跨学科思维具有重要意义。随着国土空间规划的人才需求和新工科建设的改革要求,传统的区域规划教学模式正面临着前所未有的挑战。本文以北京交通大学区域规划课程为例,深入分析了当前教学中存在的主要问题,包括理论与方法滞后于国土空间规划实践,课程思政教育中思政元素挖掘不足,大数据时代规划新技术应用不够,以及现有课程考核评价体系单一等。针对这些问题,开展了区域规划课程的教学改革建设与探索,旨在增强课程内容的时代性与适配性,提升教学质量。

具体的改革措施包括:紧跟学科前沿、顺应时代发展趋势,重构国土空间规划体系下的课程内容;将思政元素融入课程教学,实现知识传授与价值引领的有机结合;强化多学科交叉,利用前沿信息技术辅助教学,培养"理工兼容"的空间规划人才;完善课程考核机制,实施全过程动态管理,确保学生的"结课论文"质量。通过这些改革举措,以期培养出更加符合新时代国土空间规划要求的专业人才,为我国的城乡规划事业和可持续发展做出积极贡献。同时,也为其他相关专业的教学改革提供了有益的借鉴和启示。

参 考 文 献

[1] 崔功豪,魏清泉,刘科伟,等.区域分析与区域规划[M].3版.北京:高等教育出版社,2018.

[2] 张继刚,陈若天,李沄璋,等.基础研究视角下的国土空间规划创新:区域规划课程教学思考[J].高等建筑教育,2021,30(5):116-123.

[3] 姚维勉,洪芳.新工科及空间规划体系调整背景下地方高校城乡规划专业发展探索[J].四川建筑,2024,44(4):317-320.

[4] 黄贤金,张晓玲,于涛方,等.面向国土空间规划的高校人才培养体系改革笔谈[J].中国土地科学,2020,34(8):107-114.

[5] 金万富,杨高.区域分析与区域规划课程思政元素教学融入与思政目标[J].高教学刊,2022,8(19):170-173.

[6] 李琳娜,吴殿廷,朱华晟.地理学专业课程思政建设思路与实践:以"区域分析与规划"课程为例[J].地理教学,2023(4):37-41.

[7] 罗君,张学斌,岑国璋,等."区域分析与规划"课程思政元素挖掘、教学设计及模式探析[J].西华师范大学学报(自然科学版),2024,45(1):102-108.

[8] 刘桂菊."区域分析与规划"应用型课程教学改革探索[J].当代教育理论与实践,2015,7(12):66-68.

[9] 仇方道.《区域分析与规划》课程教学改革探讨:以资源环境与城乡规划管理专业为例[J].安徽农业科学,2011,39(4):2507-2509.

[10] 马仁锋.理工兼容型规划专业"区域分析与规划"教学改革[J].建筑与文化,2015(6):134-135.

[11] 陈涛,常庆瑞,刘京.面向GIS应用的《区域分析与规划》课程教学改革初探[J].陕西教育(高教版),2012(5):70-71.

[12] 高成全.新形势下城市规划专业课程教学改革研究:以河南城建学院城市规划专业《区域规划》课程为例[J].高教学刊,2017(13):111-113.

[13] 韩会然,杨成凤,姚景艳.大数据时代高校城乡规划本科专业课程体系改革:以安徽师范大学为例[J].高等建筑教育,2020,29(3):86-93.

[14] 高利峰.应用型本科院校《区域分析与规划》课堂教学模式与实践[J].创新创业理论研究与实践,2022,5(7):135-137.

[15] 武廷海.国土空间规划体系中的城市规划初论[J].城市规划,2019,43(8):9-17.

[16] 黄贤金.构建新时代国土空间规划学科体系[J].中国土地科学,2020,34(12):105-110.

[17] 向云波,李敏杰.国土空间背景下地方高校城乡规划专业课程体系改革研究[J].四川建筑,2023,43(2):328-331.

[18] 林建平,邓爱珍,黄坤,等.基于"OBE-CDIO"理念的城乡规划专业人才培养模式探索:学习党的二十大精神构建高质量国土空间体系[J].科技资讯,2024,22(17):1-6.

[19] 肖颖,申峻霞.国土空间规划体系下规划编制人员的知识更新策略[J].规划师,2021,37(12):78-84.

[20] 吴殿廷,史培军,宋金平."国土空间规划的理论与实践"课程建设初探[J].中国大学教学,2021(增刊1):42-45.

[21] 刘宪锋,李晶.课程思政背景下地理信息科学专业教学改革探索与实践[J].首都师范大学学报(自然科学版),2023,44(4):91-96.

[22] 何田,师满江.转型背景下工科类城乡规划专业"区域规划概论"教学改革[J].教育现代化,2018,5(49):95-97.

[23] 朱佩娟,周国华,马恩朴.响应规划体系变革的"理工融合型"规划创新人才培养模式[J].高教学刊,2024,10(24):53-58.

(责任编辑:李拓宇)