DOI:10.19789/j.1004-9398.2015.06.015

物质主义及其测量方法研究进展

雷 榕[1] 谢中垚[2]

(1. 武警警种学院,北京 102202; 2. 北京大学医学部医学人文研究院 医学心理教研室,北京 100191)

摘 要

社会的飞速发展促使各领域的学者开始对物质主义产生浓厚的兴趣,以了解物质目标的过度追求和强调是否有益于个人身心健康和终极幸福的达成。本文从物质主义的定义以及物质主义的结构和测量两个方面梳理了物质主义研究的脉络,重点介绍了在自我决定理论的支持下使用价值目标系统来测量物质主义的方法.

关键词: 物质主义,定义,结构,测量.
中图分类号: K901

二十世纪以来,随着社会生产力的发展以及经济的突飞猛进,西方社会受消费文化的冲击,被铺天盖地的广告和物质话题所笼罩,人们获取和消费的欲望空前地膨胀. 对个体经济成功和占有欲的强调,使人们更倾向于发展对物质的需要,"美国梦"就是其中的典型,它声称任何努力工作的人都可能获得经济上的成功,甚至自我同一性能够用外在的财富和消费来界定: 我所拥有的财产和我所消费的东西就是我的价值所在[1]. 在这种社会观念的影响下,人们倾向于赋予经济成功、物质财富和社会地位过多的权重,以至于将其视为幸福生活的标准和终极目标. 对于物质目标的过度追求和强调是否有益于个人身心健康和终极幸福的达成,激起了各个领域学者的兴趣. 迄今为止,国外已涌现大量关于物质主义研究的文献,而国内的相关研究还处于起步阶段[2].

1 物质主义的定义

根据牛津字典的解释,物质主义(materialism)是一种在生活方式上表现出完全的只对物质关注的行为取向,物质占有至上的个体常常全心沉迷于追求物质的需求与欲望而导致忽视精神层面的东西,是完全以物质兴趣为基础的一种生活方式、观点或倾向[3]. 研究者在物质主义的概念、定义方面各不相同,也未取得一致公认的观点. 许多学者认为[4],物质主义是一种重要的生活价值取向,并提出了各自的定义. Belk(1984,1955)将物质主义定义为财产对消费者的重要性,在价值观的最高级,将财产放在个人生活的中心位置,并坚信财产的多寡是带来满意和不满意的最主要的根源. Ward 和 Wackman(1971)则将物质主义定义为强调以拥有个人的金钱、财富来追求快乐和提升社会地位的观念. Rassuili 和 Hollander(1986)认为物质主义是一种想法,其兴趣在获取及消费. Rchins 和 Dawson(1992)认为物质主义是一种强调拥有物质财富重要性的个人价值观,物质主义者将物质占有视为其人生的重心,并通过消费行为来获得生活上的满足. Mukerji(1983)指出,物质主义是一种只对物质有兴趣,而对其他社会目标皆不感兴趣的文化系统. Burroughs 和 Rindfleisch(2002)认为,物质主义可看作一种消费者的注重于物质获得与占有的价值观. 有人把物质主义定义为一组态度,即认为财富是成功的象征,对财物的占有是生活的核心,并相信更多的财物能够带来更多的幸福(Chan,Prendegast. 2007).

自我决定理论(Self-Determination Theory)将对物质主义定义为一种价值取向,是某种持久的信念,它包含具体的行为方式或存在的终极状态,具有个

收稿日期: 2014-07-03

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

体性或社会偏好性,价值取向不仅具有评价功能,还具有动机功能,与个体的行为动机[5]密切相关. 高物质主义价值取向者认为,在生活中最重要的是获取经济成功并占有大量财富,拥有合意的形象(很大程度上是通过物质消费而达成),具有较高的地位(基本通过占有物质财富的多少来衡量)[1].

2 物质主义的结构和测量

对物质主义的测量主要有三种取向,其中包括:以 Russell Belk 为代表的特质取向(trait)[6];以 Richins 和 Dawson 为代表的价值观(value system)[7];以 Ryan 和 Kasser 为代表的,源自自我决定理论的目标取向(goal system)[8].

2.1 通过特质测量物质主义

Belk 通过研究认为,物质主义包括三种具体的人格特质:嫉妒(envy)、小气(nongenerosity)和占有(preservation)[6]. 在这里,嫉妒是指当他人拥有某人所没有的财物或取得了成功和声誉时,个体会体验不悦感;小气是指个体不愿与他人分享自己所拥有的财物和资源;占有指个体对获取和持有财物具有一种稳定的倾向和趋势. 在后来的跨文化研究中,Belk 又加入了第四个特质——保有(preservation),即通过某些纪念品或照片等来使自己过去的体验得以重现[9].

Belk 为测量物质主义专门编制了 Belk 物质主义量表,该量表共 21 个项目. 最初的使用表明,总量表得分和各个特质分量表具有中等信度. 但在后来进一步使用中,该量表暴露了严重的局限性. Richins 和 Dawson 分析了 12 篇报告此量表信度的文献,发现各个分量表 alpha 系数变化范围很大,从 0.09 到 0.81 不等,中数为 0.54. 而总量表的平均信度仅为 0.62. 可见 Belk 物质主义量表信度较低[7].

Peter 曾指出一个有效的结构化测量应当是去评估"那些想要评估的特征",而不是"与其他的模型因素相混淆"[10]. 因此,除非我们可以将物质主义视为一种个性特征,否则使用个性特征来推测物质主义可能并不合适. 此外,有学者经研究发现,Belk 物质主义量表中,很多条目与神经质特质相重合,效度上出现问题[1]. 所以,后继研究者较少使用上述测量方法.

2.2 对物质主义价值观的测量

Richins 和 Dawson 认为物质主义的本质是一种价值观,它指导人们在许多情境中做出选择,并不局限在消费领域内,而可影响其他很多生活领域. 对于消费领域而言,物质主义将会影响人们购买物品的品种和数量. 在消费领域之外,物质主义影响各种资源的分配,例如在对时间份额分配上,一个物质主义者可能会选择投入更多的时间去工作从而能挣更多钱,而不是花时间去娱乐休息.

依据这一理解,Richins 和 Dawson 认为物质主义包含三个维度:获取中心(centrality)、获取快乐(happiness)、财富成功(success). 获取中心是指将财物和对财物的获取放在生活的中心位置;获取快乐是指相信获得财物是幸福的最大源泉;财富成功是指以拥有财物的数量和质量来评价自己和他人的成功[7].

Richins 和 Dawson 根据他们的理论编制了具有 18 个条目的物质主义价值观量表(material values scale,MVS),由于 MVS 被大量研究证明具有很高的内部一致性信度,因此得到广泛应用[2]. 但是,近年来 Richins 和 Dawson 通过对 44 篇文献的分析发现,大多数研究都没有报告 MVS 的结构效度,即使有少数几篇验证了其结构效度,也存在一些问题[2]. 如在一些文化中,物质主义可能常被看作是不良的、社会不认同的价值观,因此对 MVS 的社会赞许性反应偏见的检验非常重要. Mick 的一项研究发现社会赞许性反应与物质主义总量表及其亚量表的相关系数在 -0.17 到 -0.41 之间[11]. 因此,在实际研究中应将社会赞许性作为协变量加以控制,这样得出的结论才更真实、准确. 而在已有文献中,在测量物质主义的同时也对社会赞许性进行控制的研究并不多. 另外,在以丹麦、法国和苏联三国样本的取样研究中,发现 MVS 的结构仅对于丹麦样本是适用的,而在法国和苏联的样本中则表现了不良的结构效度. 这一方面反映了 MVS 应用的局限性,另一方面提示我们不同文化或不同国家的物质主义结构可能存在差异[12].

2.3 使用价值目标测量物质主义

自我决定理论学者在研究中发现 Belk 量表的条目和神经质特质有很大程度的重合,当研究价值取向和心理健康之间的关系时很容易造成混淆,影响研究的效度;而 MVS 量表在应用于研究与心理健康、幸福感相关的问题时,社会赞许性也容易让研究结果发生混淆. 在这些背景以及自我决定理论的支持下,学者们发展出使用价值目标系统来测量物质主义的方法.

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

自我决定理论强调自我在动机过程中的能动作用. 该理论把人类的动机看成是一个从外在调节到内在自主之间的动态的连续体. Kasser 和 Ryan 依据自我决定的程度将动机划分为内在动机(intrinsic motivation) 和外在动机(extrinsic motivation) 两大类[13]. 内在动机指的是那些没有功利性目的的内部行为动机,如获得某种乐趣或提高自己的能力等. 外在动机指有明显外部因素(报酬、奖赏等) 驱动的行为动机. 内在动机激发的行为,更多的不是为了是享受活动本身的乐趣或将其看作是提高能力的方式,而不是为了得到奖赏. 相对而言,外在动机有明显的外部驱动因素. 在不同动机的驱动下,个体对行为活动指向不同的目标,并根据自己的动机对行为的结果赋予不同的价值权重.

相应的,追求的目标分为两大类——内在目标(intrinsic goal) 和外在目标(extrinsic goal) [8]. 其中,对内在目标的追求反映了个体自我实现与自我成长需要的表达,由内在动机驱动,主要有自我接纳(self-acceptance) 、亲密关系(affiliation) 和社会情感(community feeling) . 更重视内在目标追求的个体,他们的心理健康、主观幸福水平都更高. 而对外在目标的追求反映的是对外在价值的需要,更多的由外在动机驱动,主要包括财富的占有和经济成功(financial success) ,他人的赞许和社会地位(social cognition) 和富有魅力的个人形象(appealing appearance) . 对外在目标的过分追求,常常与焦虑、抑郁、自恋和生理症状具有正相关关系.

根据这些理论,Kasser 和 Ryan 在 1993 年设计了根据价值目标测量物质主义的欲望指数量表(Aspiration Index) 第一版[13]. 该量表有 21 个条目,采用 5 级评分,从两方面(重要性和实现可能性) 测试被试对自我接纳、归属感、团体情感和经济成功四种目标内容的评定. 为了验证目标内容与健康存在对应的关系,Kasser 和 Ryan 于 1996 年在异质性的样本中进行检验,并把欲望指数的条目增加到 32 个,依然采用 5 级评分[8]. 因子数由原来的 4 个增加到 7 个,包括归属感、团体情感、身体健康、自我实现、经济成功、社会认同、有吸引力的外表. 经过最大正交旋转的因子分析从前述的 7 个因子中得到两大维度,即内在目标和外在目标.

后来的研究发现,前述的 7 因子目标结构并不能很好地代表人类生活目标的全部内容,并且有些目标既不能归属于外在目标也不能归属于内在目标. 因为有些目标追求与基本心理需要的满足无关,与对外在奖励和赞同的追求也无关. 于是研究者们就验证了更多的目标类型,并在更多的国家进行取样. 新增加的目标类型得益于 Schwartz 有关价值的研究,包括一致性(conformity) 、安全(security) 、享乐(hedonism) 和超我性(universalism) [14].

关于目标结构的研究到 2005 年已经增加到 11 个因子,目标条目增加到 47 个,并且采样范围扩展到 15 种文化的 1854 名大学生. 这次研究依然从重要性和实现可能性两方面对目标项目进行评价,采用 9 级评分[15]. 经过对数据的分析得出目标结构的两大维度正交的环状模型,即内在目标(如自我接纳、归属感) 和外在目标(如经济成功,有吸引力的外表) ,超我目标(如精神性) 和躯体目标(如感官的享乐) ,11 种目标因子根据相关程度分布在环状模型坐标的不同位置. 在富裕和较贫困的国家中的应用情况所得信效度检验结果是一致的.

目前正进一步验证该理论假设的跨文化的一致性,近 30 年来自我决定理论针对目标欲望和心理健康之间关系的研究在西方国家已成为一个亮点,但跨文化的研究工作仍需继续关注.

参 考 文 献

[1] Kasser, T., Kanner, A., Psychology and consumer culture: The struggle for a good life in a materialistic world. American Psychological Association, 2004.

[2] 李静,郭永玉. 物质主义及其相关研究. 心理科学进展, 2008, 16 (4): 637 - 643.

[3] Roberts, J. A., Clement, A., Materialism and satisfaction with overall quality of life and eight life domains. Social Indicators Research, 2007, 82: 79 - 92.

[4] 王靖原,大学生物质主义价值观、社会支持和心理健康的关系研究. 河南大学硕士学位论文. 2009.

[5] Johnstona C. S., The Rokeach Value Survey: Underlying Structure and Multidimensional Scaling. The Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied, 1995, 129(5): 583 - 597.

[6] Belk, R. W., Materialism: Trait aspects of living in the material world. The Journal of Consumer Research. 1985. 12

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

(3):265 – 280.

[7] Richins, M. L., Dawson, S. A consumer values orientation for materialism and its measurement: Scale development and validation. Journal of Consumer Research, 1992, 19(3):303 – 316.

[8] Kasser, T., Ryan, R. M., Further Examining the American Dream: Differential Correlates of Intrinsic and Extrinsic Goals. Personality and Social Psychology Bulletin, 1996,12(3):280 – 287.

[9] Belk, R. W., Ger, G., Cross-cultural differences in materialism. Journal of Economic Psychology, 1996,17(1):55 – 77.

[10] Paul, P. J., Construct validity: A review of basic issues and marketing practices. Journal of Marketing Research,1981, 18:133 – 145.

[11] Mick D G. Are studies of dark side variables confounded by socially desirable responding? The case of materialism. Journal of Consumer Research, 1996, 23(2): 106 – 119.

[12] Griffin, M., Babin, B. J., Christensen, F., A cross-cultural investigation of the materialism construct: Assessing the Richins and Dawson's materialism scale in Denmark, France and Russia. Journal of Business Research, 2004, 57:893 – 900.

[13] Kasser, T., & Ryan, R. M.. A dark side of the American dream: correlates of financial success as a central life aspiration. Journal of Personality and Social Psychology, 1993,65,410 – 422.

[14] Burroughs, J. E. & Rindfleisch, A. Materialism and Well-Being: A Conflicting Values Perspective, Journal of Consumer Research, 2002,29:348 – 370.

[15] Frederick M. E., Tim Kasser T. The structure of goal contents across 15 culture. Journal of Personality and Social Psychology. 2005,89(5):800 – 816.

Research Progress of Materialism and Its Measuring Method

Lei Rong[1] Xie Zhongyao[2]

(1. Professional College of Chinese Armed Police Forces, Beijing 102202;
2. Xie Zhongyao, Peking University health science center medical psychology department, 100191)

Abstract

The rapid development of society generates interest of the field of scholars to materialism, in order to understand whether the excessive pursuit and emphasis of material is good for personal health and happiness. This article is about the study of materialismfrom the two aspects-definition, structure and measurement of materialism, emphatically introducing the method to using the value target system in the self determination theory to measure the materialism.

Key words: Materialism, definition, structure, measurement.

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net