DOI:10.19789/j.1004-9398.2016.03.016

浅析我国区域城镇化发展模式*
——与国外城镇化发展的比较

刘一鑫 王鹏飞**
(首都师范大学资源环境与旅游学院,北京 100048)

摘 要

随着我国城镇化的快速发展,在城镇人口数量不断增多、城市规模不断扩大的同时,也带来了环境问题,城市无序扩张、粮食进口增加等社会与经济问题. 然而,近年国内对城镇化的研究多集中在城镇空间扩张、动力机制、城市病等方面,较少结合国外城镇化发展进行比较研究. 为此,本文通过分析国内和国外城镇发展演变及其形态,指出自然条件和历史因素等差异影响着各国各地区农耕文明和城镇化形态与发展模式. 因此,在思考我国城镇化发展时,依据国外城镇化发展的经验与模式,在深入思考我国区域自然条件的基础上,因地制宜,摸索出适合我国区域城镇化的发展道路.

关键词: 自然条件,发展模式,城镇化.
中图分类号: K901.2

0 引 言

近年,针对我国城镇化的快速发展,国内许多学者做了大量研究,取得了显著成果. 例如,刘新卫等[1]利用国土资源部土地利用变更调查数据,对我国城镇化快速发展阶段的城镇土地利用现状进行了分析;戴均良等[2]从经济学和规划视角分析了城镇空间扩张的内在动力;朱天舒和秦晓微[3]论述了城镇化深化土地制度改革、促进城乡一体发展的路径优化选择,通过空间布局创新机制,合理利用土地资源,实现新型城镇化的发展. 顾朝林和庞海峰[4]采用Kemel空间分析法,分析了城镇体系空间布局结构的演变,而刘彦随和杨忍[5]采用样带、地统计和地理探测器等多种地理研究方法对20世纪90年代以来我国县域城镇化的形成机制和时间与空间特征进行了分析. 前人对城镇化的空间特征研究,揭示了我国近年城镇体系空间结构布局所发生的巨大变化,也指出了我国城镇化发展自上而下和自下而上两个方面的机制特征[6-7]. 除此之外,专家学者对城镇化进程中所出现的问题也做了大量研究,例如,王福喜和孙海燕[8]认为城乡发展差距越来越大,城乡二元结构特征愈发突出,我国亟需转变传统发展模式,走城乡协调的城镇化道路. 陆大道和姚士谋[9]在评价我国城镇化进程及发展速度的基础上,分析了"冒进式"城镇化与空间失控的原因,提出我国城镇化健康发展的规划策略. 刘彦随等[10]研究了不同城镇化情形下的中国空心化村庄土地整治潜力. 姚士谋等[11]则针对我国城镇化的制约因素与影响论述了资源环境基础的重要性.

但是在众多有关城镇化研究中,借鉴发达国家发展经验的研究还相对较少. 为解决我国城镇化所面临的问题,合理规划区域发展,在认清我国区域城镇化现状时,有必要总结世界各国城镇化发展经验、深入考察不同自然条件下的城镇化发展模式、探讨适合地域条件的城镇化途径. 因此,本研究对我国各区域城镇化的合理发展具有一定的现实意义.

1 我国城镇化发展所面临的问题

在城镇化进程中,我国在环境和社会方面面临的问题主要有以下几点:

1) 环境污染和能源消费结构不尽合理. 2001—2010年城镇生活污水处理率较低,平均值仅为42.2%,其中未经处理的1 800多亿吨生活污水和240多亿吨工业污水排放造成了严重的城市水污

收稿日期:2015-06-02
* 国家自然科学基金项目(41271188).
**通讯作者

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

染. 而 1990—2009 年城镇化率每上升一个百分点,工业废气排放会随之增加超过一个百分点,是工业废气排放影响最大的因素[12]. 同时,自 1978 年以来,我国城镇化快速发展,能源消费也日趋增加,至 2013 年,能源消费总量从 5.7 亿吨标准煤增加到了 37.5 亿吨标准煤,其中石油用量从 1.3 亿吨增加到 6.9 亿吨,煤炭和石油占消费总量的 84.4%,而天然气、核电、风电、水电仅占消费总量的 15.6%[13]. 能源消耗量的增加及消耗结构的不合理势必引发能源危机和诸如大气污染等环境问题.

2) 土地利用和粮食自给体制的维系. 在我国,城镇的发展和扩大吞噬了众多农业土地资源. 在 1978—1993 年期间,我国耕地减少了 4.3 万 km^2,从 2001—2008 年耕地面积又减少8.7 万 km^2,使农业生产赖以持续的土地资源面临危机,同时退耕还林政策的实施,使种植粮食作物的农地减少,也加剧了粮食供给压力,影响粮食自给体制[14]. 虽然影响粮食生产的因素有很多,但耕地的减少无疑与各地粮食总产量下降有关[15].

3) 收入差距、地区差距不断扩大. 收入差距和地区差距的扩大影响社会的稳定和发展. 根据对中国统计年鉴的分析,1978 年城镇居民家庭人均可支配收入为 343.4 元,农村居民家庭人均可支配收入为 133.6 元,到 2013 年城镇居民家庭人均可支配收入为 26 955.1 元,而农村家庭人均可支配收入为 8 895.9 元,城乡收入差距由 1978 年的 2.6 倍,增加到 2013 年的 3.03 倍. 生活的不稳定和城乡发展差距的加大对社会稳定带来一定的负面影响.

4) 无秩序的城市膨胀,形成了许多忽视历史环境与地域特色丧失的无个性城市. 当前我国城镇化发展更注重城市规模、人口比重、数量等指标,具有表象性,忽略了对城镇化品质的思考[16]. 1999—2007 年,我国城市建成区面积扩大了 7.2%,而吸纳的人口只增长了 4%,并且城市建设一味以混凝土高楼大厦为主,其本地历史发展背景及地域特点未得到体现,使得城市建设千篇一律,毫无个性.

因此,在意识到这些问题的同时,本文追溯了我国城镇化发展的演变过程,借鉴国外城镇化发展经验,探索适合我国区域城镇化发展之路.

2 城镇化发展的演变过程及现状

2.1 改革开放后我国的城镇化发展演变及现状

自 1978 年起,我国社会经济飞速发展,同时城镇化的发展也有目共睹. 20 世纪 80 年代以农村为基础的乡镇企业的发展推动了我国农村经济的发展. 随着乡镇企业的扩大,城镇化的发展主要是以农村的“城镇化”为基础. 从中国统计年鉴可以看出,1990 年后中小规模的城市有了扩大,但在 1990 年代前期在各个地区是以从农村地区向城市地区的人口移动为主. 自 1995 年起,我国在向市场经济体制的推进中,加速了城镇化进程. 在这个时期,我国积极引进外资,通过扩大外资企业从而带动经济发展. 这些外资企业集中于基础设施较为健全的城市地区,扩大了城市圈,加速了巨大城市的发展. 从 90 年代后期起,人口移动有了较快增长,其中省际之间的人口移动有了扩大,特别是从内地向沿海地区的移动. 因此,我国的城镇化发展主要是以外国资本对制造业的投资而展开,劳动者大部分是内地移住人群或农村外出务工人员. 制造业选定场所较多的是交通条件便利的沿海各大城市开发区,从而扩大了大城市的范围. 沿袭沿海地区城镇化机制的模式,在内陆省份的国有企业和乡镇企业中,新的国内外资本的参与,产生了新的工业化和城镇化.

伴随我国经济快速发展,产业结构逐步升级,各产业就业人员比例也有了扩大. 在 2005 年第二产业和第三产业的就业人员比例共为 55.2%,到 2013 年时上升为 68.6%. 另一方面,在 1995 年,我国的农村人口只是略微增加,但到 2013 年减少了大约 2.3 亿人,为 6.3 亿人; 而同一时期城市人口一直不断增加,1995 年至 2013 年后增加了 3.8 亿人,达到 7.3 亿人,还应包括在统计资料中没有表现出来的大约 1.5 亿农村进城务工人员.

城镇人口的增多使得城镇地区也有了较大扩张. 城市或城市市辖区的建成面积,在 2005 年大约为 2.45 万 km^2,约占全国的 0.3%,然而全国各种名目的开发区大约有 6 700 个,面积为 3.75 万 km^2,超过了建成区面积[17]. 在 2001 年至 2007 年期间,我国地级以上城市总人口的增长只有 30%,但其市辖建成区面积平均增长了 70.1%[18].

2.2 国外农村演变与城市形成

在思考农业生产和城市形成方面,有必要就我国的城乡关系与世界各国进行对比分析,吸取有益经验. 为此,将就欧美发达国家的农村演变与城市形成进行简单回顾.

英国,位于欧洲西部,属温带海洋性气候,地形以山地和丘陵为主,农业主要以畜牧业为主. 在资本

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

主义初期英国的圈地运动极具典型性. 在农村地区，作为生产基础的土地被征收，农民不得已进入城市，成为肩负新兴工业生产的劳动者. 资本家则成为拥有土地的绅士阶层，并在海外进行殖民扩张. 另一方面，农村大规模合并规划的实现也推动了农业现代化. 这种模式建立的基础是因为当时英国能从海外获取原料和进口大量粮食，并继续进行殖民地经营和扩张. 并且，当时的农业和工业生产率差异不是很大，农民向工业劳动者的转换能够顺利进行，劳动力供需均衡.

美国的自然条件是，西部沿海地区主要为温带海洋性气候和地中海气候，向东延伸为大陆性气候. 其平原面积广，耕地辽阔，农业发达. 先期的移民主要从事农业和牧业，而后在近代化发展过程中逐渐演变为近代工业的继承者. 近代工业劳动者，主要是以欧洲为主的移民. 工业化发展的同时，在农业地区呈现出超大规模的农业经营，农业生产性有了较大提高. 美国国土资源辽阔，一部分是在驱逐原著民印第安人之后修建的居住点，从事农业生产的人员不得已进行了分化，没有像英国那样呈现出向近代工业劳动者转换的过程，而是向生产率高的农业生产者进行了转换.

另一方面，法国和德国，主要是温带海洋性气候，由西向东海洋性向大陆性过渡. 因轮作(三圃式) 农业确立了以小麦为主的粮食生产体系. 欧洲北部各国与东南亚诸国的水稻耕作地区相比，单位面积农地人口抚养能力非常低. 而且由于土地由贵族和大地主所有的情况较多，独立的自耕农比例也较低. 因此在近代化过程中，小规模自耕作农阶层被近代工业所吸收，而没有出现较大的社会抵抗. 事实上，广大的农地残存在大地主手中，确立了由少数小耕作农民进行经营的欧洲型农业.

这种情况说明，由于自然条件和历史因素的不同，各国或各区域所确立的农耕文明及在城镇化进程中的发展基础各不相同，对农村地区的分化和农业的近代化，及推进城市和大城市的形成都起到了促进作用. 因此，在探索我国城镇化过程中有必要认真思考国外农村地区的演变和近代工业形成的经验.

2.3　世界各国城镇化发展现状分析

为了更好地说明各国城镇化的发展，主要就各国城镇化发展现状及其发展规律进行分析. 通常用城镇人口的比例表述城镇化的发展状况，人均收入水平高，第一产业就业人员比率低的国家，其城镇化水平也高. 但是，人均国民总收入水平，或者第一产业就业人员比率和城市人口不是线性关系，各个国家的城镇化特性、城镇人口的比例是不同的. 特别是国民收入超过 2 万美元的国家和地区，几乎看不到收入水平和城镇化发展程度的相互关系(图 1、图 2) . 在产业构造高度化的国家，如日本、意大利，其人均国民收入水平超过 2 万美元，但城市人口比例为 65. 8% ，稍显略低.

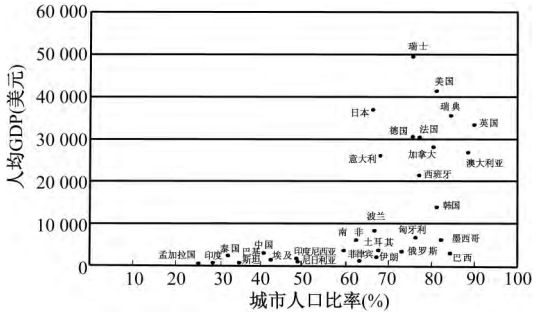


图 1　人均 GDP 与城市人口比率

(数据来源: Data books of the world，2007. Washington: World Bank)

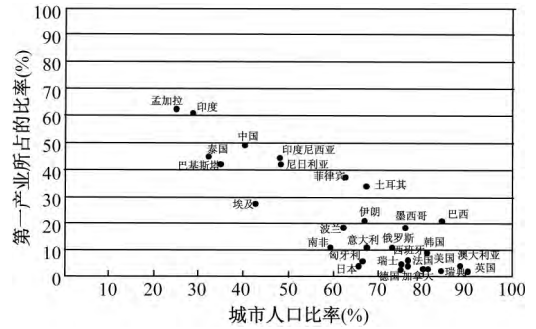


图 2　第一产业所占比率与城市人口比率

(数据来源: Data books of the world，2007. Washington: World Bank)

从集聚密度上来说，在城市规模分布中，因自然和历史因素不同，欧洲形成了许多中小规模的城市，而美国形成了许多大城市. 从图 3 可以看出，各国大城市圈(主要抽出 1 ~ 3 个城市) 的人口集中状况，尽管存在城市人口比例高和大城市圈人口集中状况也较高的现象，但德国、意大利、波兰、西班牙、瑞典等国没有产生向大城市圈的人口集中. 像俄罗斯、美国、巴西等拥有广大面积的国家向大城市的人口集中度只是 10% ~15% ，属于中位程度. 而澳大利亚、加拿大等人口密度较低的国家和瑞士、日本、韩国等人口密度大的国家向大城市圈的人口集中程度比较大. 但在分析我国各地区城镇化时，一般使用 50 万人以上大城市的城市人口比例. 我国像北京、天津、

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

上海、重庆四大城市的人口集中度是 6.59%(2014 年中国统计年鉴),尽管没有表现出以超大城市为核心,但也能看到形成了范围广大的巨型城市(或城市群).

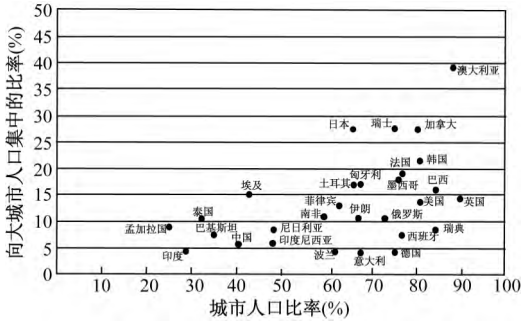


图 3 向大城市人口集中比率

(数据来源: Data books of the world,2007. Washington: World Bank)

综上所述,尽管统计上存在一些不足或误差,但从各区域城镇发展现状来分析,第一产业就业率、人均收入水平与城镇化水平尤其在国民收入超过 2 万美元的地区并未呈现出线性关系,几乎看不到它们之间的相互关系,并且城市人口的集聚密度并不全是城市人口比例高同时大城市圈人口集中状况也高的现象,因此能够认为自然条件、农耕文明的不同影响着城镇化的发展形态.

3 我国区域城镇化发展模式

自然和历史因素的不同,影响着各国各地区城镇化发展的形态和模式,为此,结合区域农耕文明的不同与沿海、内地的自然条件、交通条件等因素,基于国外城镇化发展模式与统计资料的数据分析,探讨我国区域城镇化的特征,以期为我国区域城镇化发展提供借鉴参考.

依据自然气候因素和城镇化发展条件,将我国部分行政区划分为以下区域: 东北湿润半湿润地区,华北湿润半湿润暖温带地区,华中、华南沿海湿润亚热带、热带地区,华中、华南内陆湿润亚热带地区,西南湿润亚热带盆地高原地区,西北干燥区和青藏高原区. 由于西北干燥区和青藏高原区人口密度低、城镇化发展水平较不发达,因此将其作为一类进行讨论. 以下利用中国城市统计年鉴与中国统计年鉴的数据就这几个区域的城镇化进行简单分析.

3.1 东北湿润半湿润地区

此地区主要包括黑龙江省、辽宁省、吉林省,尽管该区域总人口密度较低,为 136 人/km^2,但城市辖区人口占总人口的比例较高,为 36.1%,城镇化步伐不断加快. 城市辖区的农业人口比例较低,为 21.3%,农村与城市的区分比较明显. 居住在 50 万以上大城市(城市辖区总人口)的人口比率为 33.4%,在六个区域中仅次于沿海地区,大城市化正在进一步扩大. 作为今后城镇化的方向,可以提高市辖区人口密度,形成农村和城市形态区分明显的大城市、特大城市、超大城市. 从气候区和农耕文明的类似性来看,与美国中西部和俄罗斯东部城镇化模式相似.

3.2 华北湿润半湿润暖温带地区

此区域包括北京市、天津市、河北省、河南省、陕西省、山东省和山西省,尽管区域总人口密度较高,为 389 人/km^2,但城市辖区人口占总人口的比例为 27.0%,在六个区域中是第三位,相当于全国的平均值. 城市辖区农业人口比例为 34.7%(除北京市、天津市外,其余五省为 36.8%),不像西南地区、内陆地区那样,农村和城市区分不明显. 尽管拥有北京市和天津市,但在 50 万人以上大城市居住的人口比例为 25.0%,大城市化稍微落后. 作为今后城镇化的方向,可以在与北京、天津大城市圈的联系中,维持、扩大城市辖区较高的人口密度,形成农村与城市形态区分明显的具有特色的城市. 从气候区和农耕文明的类似性来看,与英国、德国、法国等北欧型城镇化模式相似.

3.3 华中、华南沿海湿润亚热带、热带地区

此区域主要包括上海市、江苏省、福建省、浙江省、海南省和广东省,该区工业化急速发展,以此相对应的是城镇化不断发展. 区域全体的人口密度为 509 人/km^2,是六个区域中最高的. 城市辖区人口占总人口的比例为 35.0%,仅次于东北地区. 城市辖区农业人口的比例为 31.0%,农村与城市区分也不明显. 居住在 50 万以上大城市的人口比例为 33.5%(除上海市外其余五省为 30.8%),在六个区中是最高的,大城市不断扩大. 作为今后城镇化的方向,可以在维持发展城市辖区较高人口密度的同时,以农村和城市形态区分不明显为前提,形成相互联系的大城市圈和巨大城市. 从气候区和农耕文明的类似性来看,与日本太平洋沿岸、东海道沿线的三大城市圈所展开的城镇化模式相似.

3.4 华中、华南内陆湿润亚热带地区

此区域主要有湖北省、湖南省、江西省、安徽省和广西壮族自治区,该区工业程度不像华中、华南沿海地区那样发达,是依赖第一产业的地区. 区域总人

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

口密度为 288 人/km^2，比较高. 城市辖区人口占总人口比例为 25. 6%，并不高，城镇化发展落后. 城市辖区农业人口比例为 49. 8%，农村与城市交错存在. 居住在 50 万人以上的大城市人口比例为 23. 6%，并不高，大城市化还不发达. 作为今后城镇化的方向，可以在提高城市辖区人口密度的同时，以农村与城市形态难以区分的地区为前提，形成中小城市、大城市等城市等级制度. 从气候区和农耕文明的类似性来看，与日本三大城市圈以外的地方圈所展开的城镇化模式相似.

3. 5　西南湿润亚热带盆地高原地区

此区域主要包括重庆市、四川省、贵州省、云南省，该区总人口密度较低，为 169 人/km^2. 由于依赖第一产业程度较大，城镇化的发展在六个区中是最落后的. 城市辖区人口占总人口的比例较低，为 22. 4%. 城市辖区的农业人口比例为 54. 2%，农村与城市混在一起. 居住在 50 万人以上的大城市比例并不高，为 21. 2%，没有形成特大城市. 作为今后城镇化的发展方向，可以在提高城市辖区人口密度的同时，以农村和城市形态难以区分的地区为前提，形成中小城市、大城市. 从气候区和农耕文明的类似性来看，尽管没有找到与发达国家类似的城镇化模式，可参考日本地方圈所展开的城镇化模式.

3. 6　西北干燥、西藏高原地区

此区域包括甘肃省、青海省、内蒙古自治区、宁夏回族自治区、西藏自治区和新疆维吾尔自治区，该区总人口密度为 16 人/km^2，非常低，城镇化还不发达. 城市辖区人口占总人口的比例较低，为 23. 2%，城市辖区农业人口的比例为 37. 8%. 居住在 50 万以上大城市的人口比例为 16. 5%，并不高，大城市化并未得到发展. 作为今后城镇化的发展方向，可以提高城市辖区的人口密度，形成和城市消费相对应的农业中小城市、大城市. 从气候区和农耕文明的类似性来看，西北干燥地区与中东地区的城镇化模式相似. 有关西藏高寒区并没有找到类似的城镇化模式.

4　从自然和历史视角探讨我国城镇化的发展

通过以上论述，由于自然条件和历史因素的不同，各国各地区所确立的农耕文明及城镇化发展基础各不相同，并且其城镇化发展模式也存在一定的差异. 因此，在思考我国城镇化时，应该基于区域自然条件和历史因素的视角，合理规划发展城镇化，选择适合区域的发展政策与模式.

4. 1　依照地域自然和气候条件构筑城市体系

我国目前正处于经济高度成长时期，它以工业为中心，产业构造急速高度化，是以三大城市群(珠江三角洲、长江三角洲和环渤海湾) 、七大城市带中的中心城市为基础而推进城镇化的发展. 但是这种城镇化是由地域的自然气候条件和历史因素所决定，是在适应各地域自然条件基础上所发展起来. 由于地域自然和气候等影响的不同，所以城镇化的程度也不相同，应该依据这些条件来探讨城镇化. 因此，以可持续城镇化为发展目标，有必要推进适合地域自然气候和历史条件的城镇化政策.

4. 2　从粮食自给的视角探讨城市和农村、农业的发展状况

依照各个地域的自然和气候条件，有必要选择适宜的农业政策，展开大规模经营和兼职农业，以及大城市近郊农业和以商品作物为中心的农业. 我国在实施适合的土地利用和农业政策的同时谋求向现代化农业进行转换，但也应尽力维持一定的粮食自给率. 城镇化的基本动力是农业发展，富余的劳动力和剩余粮食有利于城市的发展，而人口向城市集聚，有利于将农村建设用地转化为城市建设用地，促进土地有效开发，因此农村的发展为城市提供了一定的土地保障，并且农业的稳定发展也为城镇化提供了强大动力[19].

4. 3　从历史视角探讨大城市开发中存在的农业土地利用

在我国，正如将都市称为城市那样，都市与四周的城墙具有密不可分的关系. 与欧洲不同，我国部分城市是平地挖河(护城河) 设计成的四方形城市. 以这种古代城市为核心，在城市中心和周边地区、开发区等地建设国营企业、乡镇企业以及现代外资企业，形成了新的城市圈. 但是大城市圈内部存在大量的农业土地利用，这种现象在华中、华南等水稻种植区尤为突出. 这种现象的出现受到我国区域历史因素的影响. 我国在拥有农业土地利用的同时扩大了城市规模，与欧美土地利用不同，这对城市圈域内的城市基础设施建设，特别是上下水道、公园绿地、公共交通的整治等有较大影响. 为此，有必要在考虑大城市特点的基础上，进行城市政策和城市规划.

5　结　论

城镇化是我国当前社会经济发展的必由之路，

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

其良好发展对于提高人们的生活水平,提升人们的生活质量有着重要作用. 然而在我国的城镇化发展过程中,出现了一系列的环境与社会经济问题,与此同时,对于区域历史环境和地域特色的忽视等也造成了地域文化的严重流失. 通过分析国内外城镇化发展演变及现状,得出由于自然气候和历史条件的不同,各国所确立的农耕文明及在城镇化进程中的发展基础各不相同,对其城镇化发展模式、城镇化形态也产生了不同的影响,并从气候区和农耕文明的类似性来看,国外的城镇化发展模式,也为我国区域城镇化发展提供一定的参考借鉴. 因此,规划我国区域城镇化发展,应基于区域自然条件和历史因素视角构筑城市体系,推进适合地域自然条件和历史条件的城镇化政策; 从粮食自给的视角探讨农村、农业发展,为城市提供一定的土地保障和强大的动力支撑; 从历史的视角,结合区域的土地利用特点,在考虑大城市特点的基础上进行城市政策和城市规划,同时借鉴国外城镇化发展经验模式,吸精去糙,走出一条符合区域特点的个性化城镇发展道路.

最后,本研究主要基于自然和历史因素,分析了我国与国外城镇化的演变发展对我国城镇化发展的启示,并探讨了与我国六大分区气候和农耕文明类似的国外城镇发展模式,但文中仅基于气候区和农耕文明指出了与世界区域城镇发展类似的模式,如何将其具体应用到我国区域城镇化发展中,作为今后的课题仍待做进一步调查分析.

参 考 文 献

[1] 刘新卫,张定祥,陈百明. 快速城镇化过程中的中国城镇化土地利用特征[J]. 地理科学,2008,63(3): 301 – 310.

[2] 戴均良,高晓路,杜守帅. 城镇化进程中的空间扩张和土地利用控制[J]. 地理研究,2010, 29(10): 1822 – 1832.

[3] 朱天舒,秦晓微. 城镇化路径: 转变土地利用方式的根本问题[J]. 地理科学,2012,32(11): 1348 – 1352.

[4] 顾朝林,庞海峰. 建国以来国家城市化空间过程研究[J]. 地理科学,2009,29(1): 10 – 14.

[5] 刘彦随,杨忍. 中国县域城镇化的空间特征与形成机理[J]. 地理学报,2012,67(8): 1011 – 1020.

[6] 李强,陈宇琳,刘精明. 中国城镇化"推进模式"研究[J]. 中国社会科学,2012,32(7): 82 – 100.

[7] 刘传江. 中国城市化的制度安排与创新[M]. 武汉: 武汉大学出版社,1999: 196 – 215.

[8] 王福喜,孙海燕. 对改革开放以来中国城镇化发展问题的反思——基于城乡协调视角的考察[J]. 人文地理,2009,21(4): 12 – 15.

[9] 陆大道,姚士谋. 中国城镇化进程的科学思辨[J]. 人文地理,2007,19(4): 1 – 6.

[10] Liu Y, Yang R, Li Y. Potential of land consolidation of hollowed villages under different urbanization scenarios in China[J]. Journal of Geographical Sciences, 2013,23(3): 503 – 512.

[11] 姚士谋,王辰,张落成,等. 我国资源环境对城镇化问题的影响因素[J]. 地理科学进展,2008,27(3): 94 – 100.

[12] 李佐军,盛三化. 城镇化进程中的环境保护: 隐忧与应对[J]. 国家行政学院学报,2012(4): 69 – 73.

[13] 国家统计局. 中国统计年鉴[J]. 北京: 中国统计出版社,2013.

[14] 沈茂胜. 我国粮食进口、自给率及粮食安全问题的思考[J]. 粮油加工,2009,39(6): 42 – 47.

[15] 杜鹰. 我国的城镇化战略及相关政策研究[J]. 中国农村经济,2001,16(9): 4 – 9.

[16] 章征涛,李世龙. 城市化的虚荣——对我国城市化现状的认识[J]. 城镇化,2011,12(18): 1 – 6.

[17] 刘铮,陈龙. 小城镇发展进程中的土地资源浪费反思[J]. 社会科学辑刊,2014,35(4): 81 – 85.

[18] 潘家华,牛凤瑞. 2009 年蓝皮书——中国城市发展报告[M]. 北京: 社会科学文献出版社,2009.

[19] 刘合光,潘启云,潘启龙. 城市化背景下的我国农业发展[J]. 中国国情国力,2013,22(1): 21 – 23.

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

Analyzing Pattern of Urbanization Development in China —— Compared with Developed Countries

Liu Yixin　Wang Pengfei

(College of Resource Environment and Tourism, Capital Normal University, Beijing　100048)

Abstract

With the fast development of Chinese urbanization, the increasing population and expanded city scale aggravated the environmental problems and social problems such as urban sprawl and grain import problems. In recent years, many domestic researches focused on the spatial expansion, dynamic mechanism and urban disease. while relatively few studies combined with the development of the international urbanization. Compared with the developmental evolution and form of domestic and foreign town, we find that the differences of natural conditions and historical factors affect the agricultural civilization and urbanization form. Hence, according to the regional natural conditions in China and the foreign urbanization development pattern, the regional urbanization development path of our conuntry should be further explored.

Key words: natural conditions, development pattern, urbanization pattern.

作者简介　刘一鑫(1990 -),女,汉族,河北邢台人,硕士研究生,主要研究方向为农业地理学. E-mail: 626718802@ qq. com.

通讯作者　王鹏飞(1964 -),男,汉族,北京市人,教授,博士生导师,主要研究方向为农业地理学. E-mail: pengfeitour@ 163. com.

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net