DOI:10.19789/j.1004-9398.2016.01.015

北京郊野公园游憩动机研究*

刘传安 齐 童 李雪莹 张国庆
(首都师范大学资源环境与旅游学院,北京 100048)

摘 要

通过对游憩者游憩特征、动机的研究,选取南海子郊野公园和东坝郊野公园为研究样地,结合实地调查中游憩者反馈的信息,从游憩体验偏好量表21个维度、328个项目中,本研究选出13个项目,建立一个新量表来测量游憩动机,对444位游憩者进行随机调查,以确定游憩者的主要游憩动机. 利用SPSS 19.0对数据进行因子分析,结果表明公因子1回归自然与放松动机是人们来郊野公园最主要的游憩动机,解释了17.129%的方差变异量;公因子2为交往与体验发展动机,解释了16.142%的方差变异量;公因子3是情感与学习动机,解释了15.491%的方差变异量,感情动机是他们出游的主要动机. 逃避动机作为公因子4,方差解释率为9.53%;公因子5为锻炼动机,解释了8.306%的方差变异量,属于最低的游憩动机. 郊野公园的建设者,应该了解公园中游憩者的游憩动机和偏好,改善公园的建设设施项目、改进管理,以更充分地发挥它的游憩功能.

关键词: 郊野公园,游憩,游憩动机,偏好,因子分析.
中图分类号: K901.6

0 引 言

北京郊野公园是城市绿地空间的重要组成部分,也是天然的缓冲带,因其亲近自然、低成本和可达性较强等优势,逐渐成为城市规划和城市园林研究的热点[1]. 其中郊野公园在遏制城市无序发展、缓解中心城区的空间压力、维护城市生态平衡、塑造城市景观[2]、美化城市风貌等方面也发挥了重要作用,同时也是市民郊野游憩的新场所. 随着郊野公园环建设计划的逐步实施,越来越多的市民走进郊野公园,享受其中的美景与设施,使他们的生活质量得到改善,也提高了对城市的认同感和归属感. 郊野公园的建设者,也应该了解公园中游憩者的游憩动机和偏好[3],改善公园的建设设施项目、改进管理,以更充分地发挥它的游憩功能[4,5].

游憩是对休闲时间的令人愉快的和建设性的利用[6,7]. 斯蒂芬 L. J. 史密斯[8](1992)在《游憩地理学》一书中提出"游憩是一个难以定义的概念. 在实际应用中,游憩常常意味着一组特别的可观察的土地利用,或者是一套开列的活动节目单. 游憩还包括被称为旅游、娱乐、运动、游戏以及某种程度上的文化等现象". 戴恩(Dann)(1977)提出的"推-拉理论"认为,动机可分为推式动机和拉式动机,在两者的共同作用下形成了游憩动机,其中推力因素是动机产生的内部驱动因素,它促使人们产生旅游的愿望,而拉力因素是外部的吸引因素[9]. 比尔德和拉吉卜(Beard & Ragheb)(1983)将旅客的游憩动机归纳为四个方面:知性动机、社会动机、主宰动机和逃避的诱因[10]. 莫克(Mook)(1996)认为,动机是指人们行为的起因[11]. 穆蒂尼奥(Moutinho)(2000)认为,动机是指一种需求状况,或是驱使个人采取某种行动,从中得到满足[12]. 游憩动机可以理解为,促使人们产生游憩行为的起因[13,14].

1 数据收集统计

1.1 样本地简介

南海子郊野公园是北京四大郊野公园之一,也是北京最大的湿地公园,公园规划总面积17 475亩,整个公园面积相当于四个颐和园,一期工程已完成并向公众免费开放. "南囿秋风"明清时曾是燕京

收稿日期:2014-10-10
* 北京市自然科学基金(8142008).

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

八景之一,整个园区规划以南海子文化—"南囿秋风"为核心,体现麋鹿文化、狩猎文化和皇家文化;以芦花雁影和云锦春晖为特色,让游憩者在自然景观中体验郊野趣味. 公园包括动感乐园区、体育健身区、综合服务区、休闲度假区和森林露营区五个功能区. 游憩设施方面主要有游船和健身步道,水上乐园、游乐场、攀援蹦极活动区、体育场、绿色休闲度假基地、森林木屋、帐篷露营、房车体验等设施.

东坝郊野公园是集休闲健身与景观游览于一体的综合性郊野公园. 公园绿地面积 4 300 亩,田趣园、林趣园、艺趣园构成三大游览片区. 一期田趣园分为山水区、田园区、梨园区,体现"生态、健康、休闲"的主题. 公园内景观观赏性极佳,季节变化丰富,春季时大片野花盛开,吸引了大量游憩者前来观赏风景、露营、烧烤和健身. 由于公园面积大,人均活动面积仍然较大,能为游憩者带来轻松舒适的体验.

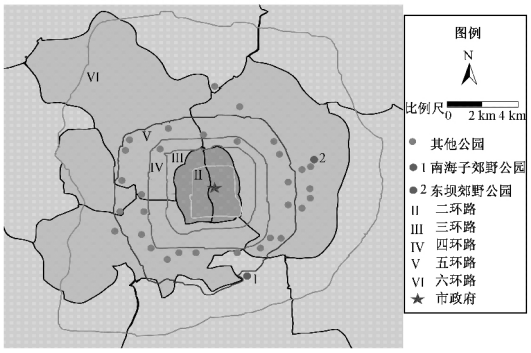


图 1 两郊野公园区位图

1.2 问卷设计

游憩动机有很多种分类方法,其中游憩体验偏好(REP, Recreation Experience Preference)量表作为一种游憩动机量表,影响最为广泛. 这一量表包括 21 个维度、328 个项目,是 Driver 等人在 1982 年建立的. 研究证明,REP 量表的信度和效度都是理想的[15]. 针对研究主题,以及实地调查中部分游憩者反馈的信息,本研究从该量表中选出 13 个项目,建立一个新量表来测量游憩动机[16].

问卷设计的具体方法是采用李克特 5 点量表法测量游憩者的游憩动机. 游憩动机量表中,1、2、3、4、5 分别代表该项目"很不符合"、"不太符合"、"一般符合"、"比较符合"、"非常符合"游憩者的出游动机,测量了游憩者对每项游憩动机指标的认可度.

本研究采取现场发放调查问卷并现场回收的方法获取数据,分别于 2011 年 4 月 27 日(周三)、5 月 1 日、5 月 2 日、5 月 14 日(周六)前往案例选取点发放问卷. 根据之前实地考察中对游憩者数量的观察结果,确定了平日、周末、节日发放问卷的比例为 1∶2∶3. 问卷发放过程中,选择时间充裕的游憩者为调查对象,并尽量避免向游憩者详细解释选项,以保证数据的客观性. 本次调查发放的问卷共 444 份,剔除无效问卷 33 份,最终用于分析的问卷共 411 份,回收率为 92.6%. 无效问卷包括问卷中题目未完成者、量表勾选答案均一致者及未按要求作答者.

2 数据处理及其分析

2.1 人口统计特征

由表 1 可以发现,本次调查中,调查对象的性别分配均衡;游憩者以青年人为主(占 74.9%),其中处于童年期(6 岁以下)和少年期(7 至 17 岁)的游憩者共占 12.6%. 另外,中年游憩者占 14.4%,与老年游憩者所占比例(10.7%)相当. 由于此次调查是在平日和节假日分别进行的,笔者通过观察发现,平日游憩者以退休老人和带小孩的家庭主妇为主,而节假日期间,才以有工作的青年人为主.

表 1 游憩者人口统计特征

变量	分布值	频数	百分比(%)	变量	分布值	频数	百分比(%)
年龄	6 岁以下	7	1.7	职业	公司职员	139	33.8
	7 至 17 岁	45	10.9		政府事业单位职员	57	13.9
	18 至 28 岁	104	25.3		企业家、个体老板	20	4.9
	29 至 44 岁	152	37		教师	58	14.1
	45 至 59 岁	59	14.4		学生	59	14.4
	60 至 74 岁	41	10.0		退休人员	33	8.0
	75 岁以上	3	0.7		家庭主妇	42	10.2
文化程度	初中及以下	111	27.0		其他	3	0.7
	高中、中专	96	23.4	性别	男	205	49.9
	大专	68	16.5		女	206	50.1
	本科	115	28.0				
	硕士及以上	21	5.1				

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

2.2　出行方式、时间半径和出游次数

郊野公园处于城市的远郊与近郊之间,依据日常经验,游憩者的主要出行方式应为私家汽车和步行. 本文对游憩者三个月内来公园的次数调查发现,52.6% 的游憩者是第一次来郊野公园,33.6% 的游憩者来过 2 ~ 5 次,7.7% 的游憩者来过 30 次以上(包括每天都来公园). 一方面,随着政府力推郊野公园建设,以及各大报纸网站上宣传郊野公园为郊游新宠,郊野公园的名气逐渐扩大,更多的游憩者来到这里体验; 另一方面,家住郊野公园附近的游憩者以公园为日常游憩锻炼的场所,重游率较高. 但是长远来看,郊野公园还应加强公园的建设,以增强对潜在游憩者的吸引力,并保证高重游率.

表 2　游憩者基本游憩特征

变量	分布值	频数	百分比(%)	变量	分布值	频数	百分比(%)
交通方式	步行	61	14.8	组合类型	带孩子的家庭	223	54.3
	自行车	21	5.1		不带孩子的家庭	53	12.9
	电动车	10	2.4		朋友	102	24.8
	公交车	75	18.2		单位集体	16	3.9
	私家汽车	224	54.5		自己	17	4.1
	出租车	20	4.9	同伴人数	无	12	2.9
时间半径	十分钟内	49	11.9		1 人	39	9.5
	10 ~ 20 分钟	96	23.4		2 人	81	19.7
	20 ~ 30 分钟	127	30.9		3 人	74	18.0
	30 ~ 60 分钟	82	20.0		4 人	65	15.8
	1 ~ 2 小时	40	9.7		5 人	43	10.5
	2 小时以上	17	4.1		5 人以上	97	23.6
次数	1 次	216	52.6				
	2 ~ 5 次	138	33.6				
	6 ~ 10 次	16	3.8				
	11 ~ 30 次	9	2.3				
	30 次以上	32	7.7				

2.3　量表信度分析、KMO 统计量和 Bartlett's 球形检验

量表的信度是指量表可靠的程度,有信度的量表通常具有一致性、稳定性、可靠性及可预测性等. 本文采用最常用的 Cronbach α 系数来测量量表的内在信度,Cronbachα 系数越高,则表明量表的内容越趋于一致. 使用 SPSS 19.0 对动机量表进行信度分析得出,该量表的 Cronbachα 系数为 0.747,处于信度相当好的水平,可以作为研究的依据(见表 3).

因子分析最严格的前提要求是变量之间必须具有相关性. 本研究使用 KMO 统计量和 Bartlett's 球形检验来判定 13 项游憩动机变量间的相关性,其中,KMO 统计量是 Kaiser-Meyer-Olkin 的取样适当性量数,可以判定变量间的偏相关性,在 0 ~ 1 之间取值. 游憩动机量表的 KMO 统计值为 0.773,位于 0.7 与 0.9 之间,具备进行因子分析的条件.

Bartlett's 球形检验用于检验各变量是否各自独立. 由表可以看出,Bartlett's 球形检验值为 1 260.065,在 78 的自由度上呈显著水平,说明母群体的相关矩阵间存在共同因素,可以进行因子分析.

表 3　游憩者出游动机量表的信度分析、KMO 检验和 Bartlett 球形度检验

Cronbachα	0.747	
取足够样本的 Kaiser-Meyer-Olkin 度量	0.773	
Bartlett's 球形检验	近似卡方	1260.065
	自由度 df	78
	显著水平 Sig.	0

2.4　因子分析

为了对原始数据进行综合评价,并简化变量,减少变量维数,以少数公因子来解释变量,我们对 13 项游憩动机变量进行了因子分析. 先使用主成分分析法,利用因子负荷矩阵求解变量相关矩阵的特征值,为使因子对变量的解释能力较强,使用最大变异法,对因子进行旋转,得出表 3 ~ 5 的旋转成份矩阵(见表 4),综合各类文献中的观点,对负荷量少于 0.5 的变量进行删除[17,18],"锻炼身体"变量的因子负荷量少于 0.5,予以删除,删除后再次做因子分析.

为保证提取的公因子的累积方差贡献率维持在一个较高的水平,按照特征根大于 1 的标准,设定因子数量为 5 个,重新做因子分析得出如表 5 所示的因子分析摘要表.

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

表 4 旋转成份矩阵

分选项	F1	F2	F3
感受大自然的和谐与宁静	0.796	-0.111	0.026
感受自由与无拘无束	0.743	-0.036	0.048
体验美景	0.646	0.131	0.175
休息放松	0.636	-0.059	0.131
逃避喧嚣和拥挤的环境	0.563	0.049	-0.027
锻炼身体	0.3990	0.275	0.230
发展专业技能	-0.008	0.780	0.086
结识新朋友	0.031	0.771	0.065
体验刺激	-0.043	0.748	0.107
给孩子以充分的玩耍空间	0.003	-0.007	0.837
了解自然学习知识	0.052	0.329	0.755
体验新的不同事物	0.127	0.440	0.588
增进与家人朋友的情感	0.384	-0.081	0.555

由表 5 可以看出,五个公因子的累积方差解释率为 66.598%,因子负荷量均大于 0.5,表明抽取的 5 个公因子能够较好地反映各因子的初始方差.

将公因子 1 命名为"回归自然与放松动机",包括"体验美景"、"感受大自然的和谐与宁静"、"感受自由与无拘无束"和"休息放松"四个变量,解释了 17.129% 的方差变异量.

城市生活的喧嚣压抑使得人们有了对自然的向往,人与自然的相互交融、交互作用能够给人们带来精神上的放松,而体验美景的动机,体现了人们对郊野公园风景的期望. 北京市有多个郊野公园具有极佳的美景欣赏性,如常营公园的大片银杏林、东坝公园的花海、南海子公园的上林花坞,给游憩者带来自然美的体验.

表 5 游憩动机的因子分析摘要表

分选项	解释变异量	累积解释变异量	公因子 1	公因子 2	公因子 3	公因子 4	公因子 5	共同性
体验美景	17.129	17.129	0.771	–	–	–	–	0.691
感受大自然的和谐与宁静			0.759	–	–	–	–	0.687
感受自由与无拘无束			0.625	–	–	–	–	0.628
休息放松			0.598	–	–	–	–	0.573
结识新朋友	16.142	33.271	–	0.799	–	–	–	0.656
发展专业技能			–	0.766	–	–	–	0.616
体验刺激			–	0.757	–	–	–	0.591
给孩子以充分的玩耍空间	15.491	48.762	–	–	0.823	–	–	0.703
了解自然学习知识			–	–	0.760	–	–	0.699
体验新的不同事物			–	–	0.613	–	–	0.614
增进与家人朋友的情感			–	–	0.552	–	–	0.592
逃避喧嚣和拥挤的环境	9.53	58.292	–	–	–	0.884	–	0.820
锻炼身体	8.306	66.598	–	–	–	–	0.839	0.788
特征值			2.227	2.098	2.014	1.239	1.08	

将公因子 2 命名为"交往与体验发展动机",包括"结识新朋友"、"发展专业技能"和"体验刺激"三个变量,解释了 16.142% 的方差变异量. 广交朋友会使生活更加丰富多彩,而郊野公园也能够为人们提供这样一个交往平台,也是结识新朋友一个很好契机.

将公因子 3 命名为"情感与学习动机",包括"给孩子以充分的玩耍空间"、"了解自然学习知识"、"体验新的不同事物"和"增进与家人朋友的情感"四个变量,解释了 15.491% 的方差变异量. 增进与家人朋友的情感、体验新事物也是游憩者出游的重要动机. 根据前文中分析的游憩者基本特征,带孩子的家庭和朋友组合是郊野公园游憩者的主要组合类型,感情动机是他们出游的主要动机.

将公因子 4 命名为"逃避动机",支配"逃避喧嚣和拥挤的环境"一个变量,解释了 9.53% 的方差变异量. 在城市中的工作区和生活区,人口密度较大,人均活动范围有限,给人以喧嚣、拥挤和不自由的感受,人们会有摆脱个人环境或人际环境的愿望,这符合艾泽欧-阿荷拉(S. E. Iso-ahola)在 1982 年提出的动机模型中的逃逸因子(escaping element)解释[19]. 而北京市建设的郊野公园大多是 500 亩以上(多个大型郊野公园在 1000 亩以上),人均活动范围很广,有些林地更是人迹稀少,能为游憩者提供自由而宽松的环境.

将公因子 5 命名为"锻炼动机",支配"锻炼身体"一个变量,解释了 8.306% 的方差变异量. 通过调查结果显示,选择锻炼动机的人们大多是郊野公园附近的居民,郊野公园由于其生态环境较好,也是免费的场所,所以每天选择去郊野公园锻炼身体的人数很多.

由以上统计结果和分析可以得出,自然与放松动机是郊野公园游憩者的主要出游动机,这一结果与游憩者动机重要性排序所得结果相符. 在郊野公

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

园的规划设计中,应充分考虑游憩者的这一动机,更好地发挥郊野公园的游憩功能.

3　结论与讨论

本次调查研究中,被调查者的性别分配比较均匀; 年龄上,游憩者以青年人为主; 游憩者的受教育程度较高; 职业方面,游憩者以公司职员为主; 私家车是游憩者的主要出行方式; 带孩子的家庭(青年夫妇携少年期孩子) 是主要的游憩组合类型; 游憩者倾向于群体出游; 时间半径方面,大多数游憩者能在 30 分钟以内到达郊野公园; 超过一半的游憩者是第一次来郊野公园; 时间约束条件下游憩地选择方面,周末选择出行的人数最多,而周末人们对郊野公园的选择比例最高,吸引力远大于城市公园.

1) 生活在城市的人们更加需要自然环境,很多人希望从大自然中寻找宁静和安定,获得陶冶和激励. 调查结果显示,公因子 1 是游憩者来郊野公园的首要动机,来到郊野公园主要为了充分休息放松和感受大自然的和谐与宁静. 郊野公园的设计应重视人们这方面的动机需求,并以其为理念指导,设计结合自然,尽量减少人工建筑,适当控制公园外围建筑的高度,给游憩者营造轻松而亲近自然的游憩环境.

2) 此外,不同年龄段的游憩者有着不同的游憩动机,设计建设者可以根据游憩动机的年龄分异,设置不同的项目和设施,如为需要宁静和谐氛围的游憩者设置安静的区域. 根据问卷调查结果,临水、水上活动区和林荫休憩区最受游憩者的欢迎,公园的可以结合自身的实际情况,规划设计水区和林荫区. 野趣性方面,人们对郊野公园野趣性的认可度不高,而北京市郊野公园大多也以人工自然林为主,水体形态以湖泊形态为主,河流较少,与香港郊野公园得天独厚的自然条件相差较大,所以在实际的规划建设中不一定要刻意追求野趣性,可以通过设置宽度较小的路径,缩短游憩者和林地、草地间的距离,在林间设置休憩区,允许游憩者在大片的草地上活动; 设置水上栈道,让游憩者亲近水环境,最大限度地使游憩者融入自然环境中,获得休憩放松的体验.

3) 北京郊野公园的建设正改变着城市休闲格局,人们周末时倾向于选择郊野公园进行游憩,郊野公园本身也具有区位适中、面积大、自然景观优美等优势,所以郊野公园应发挥自身优势,借鉴本文研究所得的游憩者特征、动机和偏好,培育自身的特色产品. 如常营公园可以开展踢毽子比赛; 东小口公园可以在其大片林地间设置自行车道,使游客在运动中接近自然; 东坝公园可以吸引游憩者前来开展采摘活动,为游憩者提供相关设施和活动经验指导. 开发培育这些特色游憩产品,可以丰富游憩者的游憩选择,扩大郊野公园的知名度和影响力,充分发挥其游憩功能.

4) 随着人们对郊野公园建设的关注,学术界对郊野公园的研究越来越多,这些研究一定程度上对郊野公园的建设发展有着积极的推动作用,反过来,郊野公园的建设发展,为相关的研究提供了现实的案例. 本研究对郊野公园游憩者的动机和偏好进行研究,建议郊野公园建设规划者以此为参考,从游憩者的角度出发规划建设郊野公园,充分发挥郊野公园的游憩功能,弥补了理论研究上的空白,并具有创新性和实践性.

参　考　文　献

[1] 齐童,曾瑶,张凡. 国内外郊野公园研究综述[J]. 城市问题,2010,12:28 - 33.

[2] 齐童,王亚娟,王卫华. 国际视觉景观研究评述[J]. 地理科学进展,2013,6:975 - 983.

[3] 徐晞,刘滨谊. 美国郊野公园的游憩活动策划及基础服务设施设计[J]. 中国园林,2009, 6:6 - 9.

[4] 王润,刘家明,陈田,田大江. 北京市郊区游憩空间分布规律[J]. 地理学报,2010,6:745 - 754.

[5] 吴必虎,伍佳,党宁. 旅游城市本地居民环城游憩偏好: 杭州案例研究[J]. 人文地理,2007, 2:27 - 31.

[6] 陈鑫峰,沈国舫. 森林游憩的几个重要概念辨析[J]. 世界林业研究,2000,1:69 - 76.

[7] Ahmed M R. Outdoor Recreation Potentials of the FOY'S Lake Area[J]. Bangladesh Journal of Forest Science,1993,(1/2):30 - 36.

[8] Stephen L. J. Smith. Tourism Analysis: A Handbook[M]. Longman Group,1989,312 pages.

[9] Dann G M S. Tourism motivation: An appraisal[J]. Annals of Tourism Research, 1981, 8(2): 187 - 219.

[10] Beard, J. G., & Ragheb, M. G.. Measuring leisure motivation[J]. Journal of Leisure Research, 1983, 15(3), 219 - 228.

[11] Mook, D. G. Motivation: the organization of action[M]. 1996,2nd ed. New York: W. W. Norton.

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

[12] Moutinho, L. Strategic Management in Tourism [M]. 2000, London: CABI Publishing.
[13] Hubbard, J., & Mannell, R. Testing competing models of the leisure constraint negotiation process in a corporate employee recreation setting [J]. Leisure Sciences, 2001, 23: 145 – 163.
[14] Deci, E. L., & Ryan, R. M. Self-determination theory: a macro theory of human motivation, development, and health [J]. Canadian Psychology, 2008, 49(3): 182 – 185.
[15] Manfredo M J, Driver B L&Tarrant M. Measuring Leisure Motivation: A meta-analysis of the recreation experience preference scales [J]. Journal of Leisure Research, 1996, 28(3): 188 – 213.
[16] 罗艳菊,吴楚材,邓金阳. 基于游憩动机的游客游憩利用影响感知差异—以张家界国家森林公园为例 [J]. 林业经济问题, 2007, 27(1): 58 – 61.
[17] 赖国毅,陈超. SPSS 17.0 中文版常用功能与应用实例精讲 [M]. 北京: 电子工业出版社, 2011.
[18] 梁彦冰,崔雪松. SPSS 15.0 统计分析与实践应用宝典 [M]. 北京: 中国铁道出版社, 2010.
[19] Seppo E. Iso-Ahola. Toward a social psychological theory of tourism motivation: A rejoinder [J]. Annals of Tourism Research, 1982, 9(2): 256 – 262.

The Research on Recreation Motivation of Beijing Country Park

Liu Chuanan Qi Tong Li Xueying Zhang Guoqing

(College of Resource Environment and Tourism, Capital Normal University, Beijing 100048)

Abstract

Based on the recreation characteristics and recreation motivation of recreationists, the article chose Nanhaizi Country Park and Dongba Country Park as the study samples. Combined with the feedback information collected by field survey, we established a new measuring scale which selected 13 projects from the 21 dimensions, 328 projects. The new measuring scale was used to conduct random survey for the 444 recreationists, then determined the main recreation motivation. Factor analysis was performed on the data through SPSS19.0, and the results showed that the returning to nature and relaxing as the common factor 1 was the most important recreation motivation which was the main purpose for people to come to the country park, and the variance explained 17.129%; The common factor 2 was the communication and experience motivation, and the variance explained 16.142%; The common factor 3 was the emotion and learning motivation, the variance explained 15.491%, and emotional motivation was their main motivation for traveling; The escape motivation as the common factor 4 that explained 9.53% variance; The common factor 5 was the exercise motivation, and explained variance of 8.306%, which was the lowest in the recreation motivation. When the construction of country park, the manager should understand the recreation motivation and recreation preference of recreationist. To fully play the function of recreation, the infrastructure projects and management of the country park should be improved.

Key words: country park, recreation, recreation motivation, preference, factor analysis.

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net