DOI:10.19789/j.1004-9398.2017.03.017

旅游可持续发展评价研究评述

宗园园 李 宏
(首都师范大学资源环境与旅游学院,北京 100048)

摘 要

随着旅游业的快速发展,旅游活动对旅游目的地的社会文化与生态环境造成一定程度的消极影响,使得旅游可持续发展受到严重制约. 旅游可持续发展评价是分析其制约因素的有效途径,是旅游可持续发展研究的重要组成部分. 本文通过对旅游可持续发展评价的相关文献进行系统性梳理,概括了国际上的几种评价指标框架与指标设置方法,并对旅游生态足迹法、旅游可持续晴雨表法以及综合评价法等主要的评价方法进行了介绍. 研究认为,在现存的评价指标体系中维度的选择并不统一,并缺少对文化资源进行评价的指标研究; 而各类评价方法均存在一定的优缺点,方法的综合运用将会成为新的研究方向; 此外,旅游可持续等级评判标准的科学制定应得到一定的关注.

关键词: 旅游,可持续发展,指标体系,评价方法.
中图分类号: F590

0 引 言

20世纪中叶以后,世界范围内开始出现资源短缺、环境恶化、失业危机和贫困蔓延等全球性问题,使得人类社会面临严峻的挑战. 可持续发展作为一种全新的发展观念,对于其定义、理解和实践,不同的学者站在不同角度提出了多种不同观点. 1987年,以布伦特兰夫人(Gro Harlem Brundtland)为首的世界环境与发展委员会(WCED)将可持续发展界定为"既满足当代人的需要,又不损害子孙后代满足其需求能力的发展". 该定义被人们普遍接受,但这个定义仅仅强调了可持续发展的时间维,而忽略了可持续发展的空间维[1].

旅游可持续发展一词起源于"可持续"概念,是可持续发展思想在旅游业中的拓展. 1990年在加拿大召开的可持续发展国际大会上,旅游组行动委员会在《旅游可持续发展行动战略》草案中,确立了旅游可持续发展理论的基本纲领,对旅游可持续发展目标进行了较全面的描述[2]. 自此之后,在一些国际大会上颁布了一系列纲领性文件,如《可持续旅游发展宪章》、《关于旅游业的21世纪议程》[3]等等,促进了世界旅游业的可持续发展. 世界旅游组织(WTO)认为可持续旅游是指在充分考虑当前和未来的经济、社会和环境影响的同时,满足游客、旅游业、环境及当地社区等利益相关者的需求[4]. 该定义突出了旅游可持续发展的目标: 环境资源作为旅游发展的关键要素应得到最佳利用; 尊重当地的社会文化真实性,保护其创造的文化遗产和传统价值,并促进不同文化间的理解和宽容; 确保长期、可行的经济运行,使得社会经济效益在利益相关者间得到公平分配,并促进贫困地区的发展; 维持较高的游客满意度,确保有意义的旅游经历,提高游客对可持续发展的认识,从而促进旅游可持续发展[5].

1 文献获取

在CNKI主题一项中搜索"旅游可持续发展"可以得到5 000多篇文章,在ScienceDirect数据库中搜索"sustainable tourism"得到19 000多篇文章,通过对旅游可持续相关文献资料进行梳理发现,有关旅游可持续发展的研究可以分为四个主题,即概念与内涵研究、理论研究、可持续评价研究、实现途径研究. 旅游可持续发展评价是旅游可持续发展研究的重要组成部分之一,不仅使旅游可持续发展研究的理论体系得到丰富,同时对旅游可持续的实现也

收稿日期: 2016-04-28

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

具有一定的指导意义. 根据研究对象可持续发展存在的不足提出发展建议,有助于政府制定相关的政策措施,从而促使旅游全方位、协调发展,增强其可持续性.

旅游可持续发展评价研究大致分为评价指标体系、评价方法以及涵盖二者的实证研究三部分,因此本文将从评价指标与评价方法两方面进行综述研究. 在 CNKI 数据库主题一项中分别将"旅游可持续发展"与"评价"、"指标"、"评价方法"同时搜索,并在 ScienceDirect 数据库中进行同样的搜索,得到结果如表 1 所示. 由此可知,对于评价指标的研究远多于评价方法,本文将通过评价指标相关文章对旅游可持续发展评价指标框架、指标遴选、权重确定方法进行系统的梳理总结,并对主要的评价方法进行优缺点分析.

表 1　旅游可持续发展评价相关文献数量

数据库	评价	指标	评价方法
CNKI	798	473	83
Elsevier ScienceDirect	693	342	26

2　评价指标体系的构建

2.1　旅游可持续评价指标框架

Carrrod 和 Fyall 提出,应该把研究重点从旅游可持续发展的定义转移到旅游可持续发展实践上来,并建立一个测量可持续旅游的框架,为旅游发展制定一定的标准,用于表示旅游可持续发展的目标[6]. 在明晰目标原则的基础上,构筑体系化的评价指标是推进旅游可持续发展研究的必要步骤[7]. 评价的前提和基础是建立科学、客观的评价标准、评价体系,只有建立了旅游可持续发展的指标体系,才能进一步选择科学方法,按照旅游可持续发展的评价内容进行系统评价[8].

能够准确地反映旅游与自然、社会、文化、环境之间关系的指标并不容易确定,但相关的国际组织、专家、学者长期致力于旅游可持续指标研究,并取得了一定成果. 世界旅游组织提出的社会、经济、环境三维指标框架得到了广泛应用[9]; 欧盟委员会(EU)从目的地管理、社会与文化影响、经济价值、环境压力等 4 个方面选取了 27 个核心指标和 40 个可选指标构建了指标体系,但该体系仅适用于欧盟地区[10]; 经合组织(OECD)以经济为主,并结合社会文化与环境的角度建立了用于测量旅游竞争力的指标体系[11]; Hunter[12] 提出旅游生态足迹的概念,将生态足迹模型成功引入到了旅游可持续发展评价研究领域.

在此基础上,部分研究者做出了不同的尝试. Choi 和 Sirakaya[13] 认为实现旅游可持续发展目标在很大程度上取决于社会的政治体制和权力分配,交通、信息以及通信方面的技术进步对现代旅游业的发展影响巨大,因此将政治、技术以及文化作为了独立的维度. Budruk 和 Philips[14] 指出社区指标可以将生活质量与更广泛的社会目标相连接,特别是对于居民、游客、组织等利益相关者之间矛盾的解决具有重要作用. Shenghshiung 等[15] 通过社区、资源与旅游三者之间关系研究,对旅游可持续发展进行了综合评价. Castellani 和 Sala[16] 从社会经济、旅游业、自然与文化遗产三个维度构建指标体系. Park 和 Yoon[17] 等人通过德尔菲法与层次分析法相结合,从服务质量、设施、管理系统、效率等 4 维度构建指标体系.

国内研究者依据研究尺度与旅游资源类型,构建了不同维度的评价指标体系. 依尺度大小,可划分为省级、市级、城市、县域和社区,依据资源类型可分为海岛型、湿地型、森林型、滨海型、农业型以及村落民俗型等等. 徐婧璇等[18] 对不同区域尺度与不同旅游资源类型的旅游可持续发展评价维度进行了整理总结,结果显示无论是不同区域尺度还是不同旅游资源类型,都包括经济、社会、环境、资源 4 个维度,也会根据评价对象的特点增加相应的维度.

2.2　旅游可持续指标设置

表征事物或现象的实际状态并对其发展变化进行检测,是可持续发展指标的主要优点[19],旅游可持续指标还可以为更好地了解旅游业对目的地文化和自然环境的影响提供必要的信息,世界旅游组织(WTO)将旅游可持续发展指标分为主要指标、补充指标和特定指标三类,主要指标用于评估任何目的地旅游可持续发展管理的基本信息,补充指标用于对特定目的地的核心影响因素的评价,而特定指标是对未被纳入主要指标和补充指标但又很重要的管理问题进行评估[20]. 在这三类指标的基础上,Oyola 等[21] 增加了反映地方级可持续问题的指标. Miller[22] 认为指标类型的选择取决于研究者对旅游可持续发展的理解,Roberts 和 Tribe[23] 则认为指标选取的关键因素还应包括研究者对旅游可持续发展的指标框架以及研究目标的理解. Aggtelek 等[24] 将指标选择标准分为主要标准与次要标准两类,

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

Therrien 等[25]指出主要标准涵盖了旅游可持续发展的维度与一些关键的、主要的问题,而针对特定的研究目的地所设的标准为次要标准. 大多研究者通过构建指标体系对指标进行分门别类,但仍存在信息重叠或涵盖不全等问题.

旅游可持续性评价指标的设置方法通常分为两类,第一类是由专家主导的自上而下的设置方法;第二类是以社区为基础的自下而上的设置方法[26]. 第一类方法包括频度筛选法、专家打分法、专家咨询法、德尔菲法、或者与层次分析法相结合等方法,该类方法虽然可以将复杂的动态系统进行量化,但不一定涵盖资源使用者的复杂态度. 此外,对于地方层次的旅游可持续评价来说,自上而下的专家型指标选取方法容易造成重要可持续发展问题的忽略,甚至忽视对地方社区真正重要的问题的量度[27]. 第二类方法强调利益相关者的参与性理念,具有较强社会学科基础,但这类方法缺乏精确性与可靠性[28]. 程绍文将专家知识与居民感知、态度同等考虑,共同纳入评价指标体系,弥补了专家驱动设置方法的不足. 此外,葛新和唐孝忠[29]在文献分析、专家访谈和问卷调查的基础上,通过 SPSS13.0 软件对数据进行因子分析与主成分分析,构建起一套具有较高信度和效度的评价指标体系.

生态数据的不易获取、指标选取的主观性等特点,是制约国内外研究者建立旅游可持续发展评估指标体系的重要因素[30]. 但随着生态监测系统的逐渐完善,监测设备、技术不断提高,生态数据获取的难度将会有所缓解. 此外,研究者通过问卷调查的形式获取居民对生态环境的感知,该数据经过量化处理后,可以为生态评价提供一定的参考信息,在一定程度上弥补了生态数据不易获取等方面的不足. Moldan 等[31]指出数据的获取性将不再构成问题,而真正的、主要的难题是指标的选择、内涵解释与使用. 而指标选择的主观性是不可避免的,但以背对背形式进行多轮咨询的德尔菲法、定量与定性相结合的层次分析法的引入,以及主成分分析法或模糊聚类分析法对指标体系进行的降维处理[32],均有效地减小了指标设置的主观性.

3 旅游可持续发展评价方法

3.1 评价指标权重确定

在评价指标体系中,各层次指标在反应旅游可持续发展状况中的相对重要程度并不相同,通常用权重表示它们的相对重要性. 因此,指标权重的准确与否会在很大程度上影响综合评价结果的准确性与科学性.

权重确定方法包括主观赋权法、客观赋权法. 主观赋权法是专家或研究人员根据已有的工作经验与积累的知识进行赋值. 但这类方法在主观因素的影响下,往往会使得某些指标的作用被夸大或降低,结果不能完全真实的反映各个指标的重要性. 随着研究的深入,指标权重值的确定方法逐步发展为用德尔菲法. 但应用德尔菲法时,权重分配的难度和工作量随指标数量的增多而增大,甚至会产生难以满意结果的现象[33]. 为此,一些研究者采用德尔菲法与层次分析法相结合的方法来确定权重[34]. 客观赋权法是依据各指标标准化后的数据,按照一定的规律或规则进行自动赋权的方法[35],常采用的有主成分法、均差法、熵权法、因子分析法等,这类方法是根据各指标间的相互关系或各项指标值的变异程度来确定权重,避免了人为因素带来的偏差[36]. 一些研究者为得到更为科学、合理的权重,将主观与客观赋权法有机地结合起来使用. 程绍文等[27]对专家咨询结果进行集值迭代分析,再结合均方差法确定指标的权值. 丁蕾[37]等应用熵技术对层次分析法得到的结果进行了修正,提高了权重信息的可信度,且更符合实际情况.

3.2 评价方法

3.2.1 旅游生态足迹法

1992 年加拿大的生态经济学家 William 提出了生态足迹的概念,他的学生 Wackernage 在 1996 年建立了生态足迹分析法. 2002 年,英国阿伯丁大学地理环境系 Hunter 教授将生态足迹与旅游可持续发展理论相结合,提出了旅游生态足迹的概念[12]. Gössling 等[38]提出了旅游生态足迹的计算方法,通过比较旅游生态足迹与旅游生态承载力的大小得出旅游可持续发展的程度. 依据数据的获取方式,可以将旅游生态足迹的计算方法分为综合法与成分法两种,综合法是根据地区或全国性的统计资料获得相关数据,该方法适用于大尺度的研究区域,成分法是通过发放调查问卷等方式获得人类日常生活中的各种消费数据,适用于小尺度区域的研究[39].

生态足迹法仅涵盖了游客的旅游活动对旅游目的地的影响,而没有将当地社区居民参与旅游活动的影响纳入其中,甄翌和唐文星[40]提出的改进模型弥补了其不足;此外,改进模型也减小了由于贸易因素而导致区域旅游可持续发展评价结果的偏差.

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

Hunter 和 Shaw[41] 指出旅游生态足迹是旅游可持续发展的主要环境指标，虽然 Castellani 和 Sala[42] 将生态足迹法与涵盖更多影响因素的生命周期评价方法相结合进行旅游可持续评价，但它仍是仅仅强调旅游发展对环境系统及其可持续性的影响，而没有反映旅游活动对社会、文化、经济等方面可持续性的影响，所以将生态足迹指标与传统的社会经济指标相结合更能综合反映出旅游系统整体的可持续程度[43].

3.2.2　旅游可持续晴雨表评价法

晴雨表评价法是由国际自然保护同盟(IUCN)提出的，Ko 应用旅游可持续晴雨表法(Barometer of tourism sustainability，BTS)对旅游可持续发展的综合水平进行了研究，将旅游分为人类社会与自然生态 2 个系统，将旅游可持续发展影响因素分为 8 个维度，对利益相关者的可持续现状进行评估并预测，通过结合人类社会——自然生态二分量的可持续性得到旅游目的地可持续发展的综合评价值[44]，并且其评价模型(图 1: 根据 Ko 提出的评价模型修改)可以直观地反映出人类社会和自然生态系统各自的可持续发展能力.

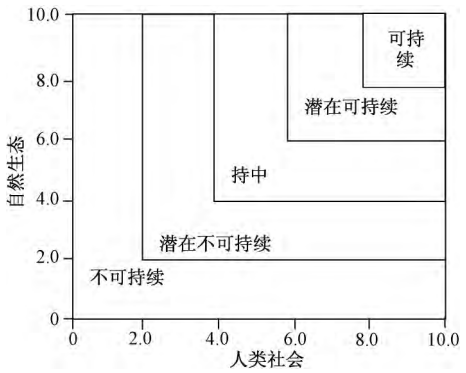


图 1　旅游可持续晴雨表评价

甄翌[45] 借鉴 BTS 评价方法，对可持续发展的主要限制因子与趋势进行了分析. 此外，Taegyou[46] 引入了 ATSI 模型(AMOEBA of tourism sustainability indicators)对 BTS 进行了补充分析，用于说明旅游可持续发展指标单个层面的可持续评价.

3.2.3　综合评价法

综合评价法是指将所有评价指标的数值综合为一个综合指数，用于反映旅游系统可持续发展的整体水平. 国内研究者多基于指标体系采用多目标线性加权法来计算综合指标，Blancas 应用距离—主成分法对综合指标进行了计算[20]. 该两种方法在理论上是一维线性叠加，而旅游发展系统是一个多维非线性空间，将多个子系统的表现值进行线性叠加，没有考虑到旅游系统中各组成要素之间的协调性，难以反映整个系统的可持续性.

3.2.4　其他评价方法

也有研究人员将其他评价方法在旅游可持续发展中进行了尝试. Fons 等[47] 人应用传统的 SWOT 定量分析法，对从社会经济、旅游业、自然与文化遗产 3 个角度，对旅游政策可持续发展进行了评价. Blancas 等[48] 与 Oyola 等[21] 将目标规划法在旅游业可持续发展评价研究中进行了尝试，Melón 等[49] 将网络分析法与德尔菲法相结合对旅游可持续进行了评价. 陈涛[50] 等将我国学者赵克勤于 1989 年提出的集对分析法引入到旅游可持续发展评价研究中.

由上文中文献搜索可知，在旅游可持续发展评价研究领域，评价方法研究十分欠缺，本文对现存的主要评价方法进行了详细介绍，并对它们的主要优缺点进行简略梳理(如表 2 所示). 此外，随着研究的深入，新的理论与评价方法不断被提出，并被引入旅游可持续评价领域，本文对这些方法进行了简要的概括.

表 2　评价方法的主要优缺点

评价方法	主要优点	主要缺点
旅游生态足迹法	定量衡量人类对自然生态系统的影响	1. 社会、经济发展等被忽视 2. 忽视了区域特征与生态足迹的作用强度 3. 调查数据不易获取
旅游可持续晴雨表综合评价法	综合发展水平与人类社会发展、自然生态系统发展均得到直观的反映 从多维度、多层次进行全面性的可持续评价	评价维度固定，不利于影响因素的细化研究 对要素间的协调度有所忽视

4　研究述评

4.1　研究不足

缺少文化类指标设置研究. 旅游可持续发展是一个复合的社会经济系统，其基本目标是实现旅游社会、经济、环境之间的协调与可持续. 文化是人类社会的灵魂，是人类社会活动的全部成果，包括人类所创造的一切物质的与非物质的东西(制度、习俗等). 文化具有地域性、复合性、传递性、变迁性、民族性等特点，通过对社区居民、旅游者价值观、行为

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

的复杂影响,对开放、复杂的旅游系统产生重要作用.受不同地域文化的影响,同样的资源、环境、社会、经济条件下,有的区域可能实现旅游可持续,而有的区域未必能实现.

此外,指标体系构建维度不统一、指标选择存在主观性等问题,仍然是制约国内外研究者建立旅游可持续发展评价指标体系的重要因素.

评价方法研究有待深入.多目标线性加权法在旅游可持续发展评价中得到了广泛的应用,也有不少研究者对旅游生态足迹在旅游可持续中的应用进行了研究,而对能值理论、数据包络分析、集对分析、神经网络、脱钩理论等评价方法的尝试较少.

4.2 未来研究展望

国内外学者对旅游可持续发展评价问题进行了大量的研究,通过多年的评价研究,虽然取得了价值丰富的成果,但仍有需要进一步深化研究之处.

首先,基于系统论、旅游经济学、旅游文化学、旅游社会学理论开展旅游可持续指标研究,通过增设文化遗产类评价指标,探讨它们与资源、环境、社会、经济之间的耦合关系.

其次,为了得到更为科学、合理的评价结果,方法的综合利用将会是新的研究方向,如何在互补不足的基础上保证其优点得到体现将会成为研究重点.在此基础上,逐步完善旅游可持续评价方法,形成旅游可持续评价的方法体系.

再次,在旅游可持续定量评价中,最终结果往往用一个具体的综合评价数值来表示,如何通过该数值准确地判断出旅游可持续发展水平,是至关重要的最后一步,直接决定着评价的结果.因此,旅游可持续等级评判标准的研究应受到研究者们的关注.

参 考 文 献

[1] 王伟中. 国际可持续发展战略比较研究[M]. 北京:商务印书馆,2000.

[2] 曾珍香,傅惠敏,王云峰. 旅游可持续发展的系统分析[J]. 河北工业大学学报,2000,29(3):50-51.

[3] 袁国宏. 旅游可持续发展管理研究[M]. 北京:科学出版社,2014.

[4] World tourism organization. Sustainable development of tourism [EB/OL]. [2016-04-26]. http://sdt.unwto.org/content/about-us-5.

[5] David weaver. sustainable tourism: theory and practice [M]. Great Britain: Butterworth-Heinemann, 2006.

[6] Garrod B, Fyall A. Beyond the rhetoric of sustainable tourism? [J]. Tourism Management, 1998, 19(3): 199-212.

[7] 崔凤军. 区域旅游可持续发展评价指标体系的初步研究[J]. 旅游学刊,1999(2):42-45.

[8] 田道勇. 浅谈旅游可持续发展[J]. 人文地理,1996,11(2):12-15.

[9] World Tourism Organization. Indicators of sustainable development for tourism destinations: a guidebook [M]. Madrid: World Tourism Organization, 2004.

[10] European-Commission-Eurostat. Methodological work on measuring the sustainable development of tourism. Part 2: manual on sustainable development indicators of tourism [EB/OL]. [2016-04-26]. http://en.youscribe.com/catalogue/reports-and-theses/leisure-and-hobbies/travel-guides/methodological-work-on-measuring-the-sustainable-development-of-1281564.

[11] Dupeyras A, Maccallum N. Indicators for mearsuring competitiveness in tourism: a guidance document [M]. Paris: OECD Publishing, 2013.

[12] Hunter C. Sustainable tourism and the touristic ecological footprint [J]. Environment, Development and Sustainability, 2002, 4(1): 7-20.

[13] Choi H C, Sirakaya E. Sustainability indicators for managing community tourism [J]. Tourism Management, 2006, 27(6): 1274-1289.

[14] Budruk M, Philips R. Quality-of-life community indicators for parks, recreation and tourism management [M]. Berlin: Springer Netherlands, 2011.

[15] Shenghshiung T, Lin Y C, Lin J H. Evaluating ecotourism sustainability from the integrated perspective of resource, community and tourism [J]. Tourism Management, 2006, 27(4): 640-653.

[16] Castellanies V, Sala S. Sustainable performance index for tourism policy development [J]. Tourism Management, 2010, 31(6): 871-880.

[17] Park D P, Yoon Y S. Developing Sustainable Rural Tourism Evaluation Indicators [J]. Int J Tourism Res, 2011, 13

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

(5): 401 – 415.

[18] 徐婧璇, 符国基,王玉君. 国内旅游可持续发展评价指标体系研究综述 [J]. 旅游论坛,2013,6(5):45 – 50.

[19] Torres – Delgado A, Saarinen J. Using indicators to assess sustainable tourism development: a review [J]. Tourism Geographies, 2014, 16::31 – 47.

[20] Blancas F J, González M, Lozano-Oyola M, et al. The assessment of sustainable tourism: Application to Spanish coastal destinations [J]. Ecological Indicators, 2010, 10(2): 484 – 492.

[21] Lozano-Oyola M, Blancas F J, González M, et al. Sustainable tourism indicators as planning tools in cultural destinations [J]. Ecological Indicators, 2012, 18(4): 659 – 675.

[22] Miller G. The Development of indicators for sustainable tourism: results of a delphi survey of tourism researchers [J]. Tourism Management, 2001, 22(2): 351 – 362.

[23] Roberts S, Tribe J. Sustainability indicators for small tourism enterprises——an exploratory perspective [J]. Journal of Sustainable Tourism,2008, 16(5): 575 – 594.

[24] Gebhard K, Meyer M, Roth S. Criteria for sustainable tourism for the three biosphere reserves Aggtelek, Babia Gora and Sumava [M]. Italy: ETE, 2007.

[25] Therrien M C, Rajaonson J, Tanguay G A. Sustainable tourism indicators: selection criteria for policy implementation and scientific recognition [J]. Journal of Sustainable Tourism, 2013, 21(6): 862 – 879.

[26] Singh R K, Murty H R, Gupta S K, et al. An overview of sustainability assessment methodologies [J]. Ecological indicators, 2009, 9(2): 189 – 121.

[27] 程绍文,张捷,胡静,等. 中英国家公园旅游可持续性比较研究——以中国九寨沟和英国新森林国家公园为例 [J]. 人文地理,2013(2):20 – 26.

[28] Reed M S, Fraser E D G, Dougill A J. An adaptive learning process for developing and applying sustainability indicators with local communities [J]. Ecological economics, 2006, 59(4): 406 – 418.

[29] 葛新,唐孝忠. 乡村旅游可持续发展评价指标体系的构建 [J]. 沈阳工业大学学报: 社会科学版,2012,5(1):58 – 64.

[30] 石金莲,卢春天. 自然保护区旅游可持续发展评估研究现状及展望 [J]. 世界林业研究,2015,28(1) 18 – 22.

[31] Moldan B, Janoušková S, Hák T. How to understand and measure environmental sustainability: indicators and targets [J]. Ecological Indicators, 2012, 17: 4 – 13.

[32] Blancas F J, Lozano-Oyola M, González M, et al. How to use sustainability indicators for tourism planning: the case of rural tourism in Andalusia (Spain) [J]. Science of the Total Environment, 2011, 412 – 413(7377): 28 – 45.

[33] 王艳洁,郑小贤. 可持续发展指标体系研究概述 [J]. 北京林业大学学报,2001,23(3):103 – 106.

[34] 王瑾,张玉钧,石玲. 可持续生计目标下的生态旅游发展模式——以河北白洋淀湿地自然保护区王家寨社区为例 [J]. 生态学报,2014,34(9):2388 – 2400.

[35] 杨主泉. 基于社区参与的生态旅游可持续发展研究 [M]. 北京: 旅游教育出版社,2013.

[36] 易平. 基于脱钩理论的地质公园旅游可持续发展评价研究——以嵩山世界地质公园为例 [D]. 北京: 中国地质大学,2014.

[37] 丁蕾,吴小根,王腊春,等. 水体旅游可持续发展评价 [J]. 地理研究,2015,34(3):578 – 586.

[38] Gössling S, Hansson C B, Hörstmeier O. Ecological footprint analysis as a tool to assess tourism sustainability [J]. Ecological Economics, 2002, 43(2 – 3): 199 – 211.

[39] 杨桂华,李鹏. 旅游生态足迹: 测度旅游可持续发展的新方法 [J]. 生态学报,2005,25(6):1475 – 1480.

[40] 甄翌,康文星. 生态足迹模型在区域旅游可持续发展评价中的改进 [J]. 生态学报,2008,28(11):5401 – 5409.

[41] Hunter C, Shaw J. The ecological footprint as a key indicator of sustainable tourism [J]. Tourism Management, 2007, 28(1):46 – 57.

[42] Castellani V, Sala S. Ecological footprint and life cycle assessment in the sustainability assessment of tourism activities [J]. Ecological Indicators, 2012, 16: 135 – 147.

[43] 刘辛田. 基于生态足迹理论的旅游可持续发展研究 [M]. 郑州: 黄河水利出版社,2014.

[44] Ko J T G. Assessing Progress of tourism Sustainability [J]. Annals of Tourism Research, 2001, 28(3): 817 – 820.

[45] 甄翌. 基于可持续性晴雨表的旅游可持续发展评价 [J]. 统计与决策,2010(7):66 – 68.

[46] Taegyou K. Development of a tourism sustainability assessment procedure: a conceptual approach [J]. Tourism

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

Management, 2005, 26(3): 431 - 445.

[47] Fons M V C, Fierro J A M, Patiño M G Y. Rural tourism: a sustainable alternative [J]. Applied Energy, 2011, 88(2): 551 - 557.

[48] Blancas F J, Caballero R, González M, et al. Goal programming synthetic indicators: an application for sustainable tourism in Andalusian coastal counties [J]. Ecological Economics, 2010, 69(11): 2158 - 2172.

[49] García-Melón M, Gómez-Navarro T, Acuña-Dutra S. A combined ANP-Delphi approach to evaluate sustainable tourism [J]. Environmental Impact Assessment Review, 2012, 34: 41 - 50.

[50] 陈涛,王晓冉,卢军仁. 基于集对分析的生态旅游的数学模型研究——以泰山风景区为例[J]. 山东农业大学学报: 自然科学版,2012,43(4):559 - 563.

Review on Evaluation of Sustainable Tourism Development

Zong Yuanyuan Li Hong

(College of Resource Environment and Tourism, Capital Normal University, Beijing 100048)

Abstract

With the rapid development of tourism, tourism activities have a negative impact on the socio-cultural and ecological in tourism destination, making sustainable tourism development (STD) has been severely constrained. Evaluation of STD is an effective way to analyze the impact factors, and is an important part in the research of STD. In this paper we will make a review on the indicator system and evaluation method. The results show that: First, there are no recognized indicator dimensions set, and lack of the research about culture indicators. Second, the integrated use of methods will become a new research direction, for that every assessment method has both advantages and disadvantages. Finally, the paper points that we should pay more attention on the standard setting in sustainable tourism grading criteria.

Key words: tourism, sustainable, indicator system, evaluation method.

作者简介 宗园园(1989 -),女,汉族,河北邯郸人,硕士研究生,主要从事生态旅游规划与开发方面的研究,E-mail: 17801044472@163.com.

通讯作者 李宏(1964 -),男,汉族,北京人,副教授,主要从事旅游景区和生态旅游方面的研究.,E-mail: lihongcaf@163.com.

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net