DOI:10.19789/j.1004-9398.2017.01.012

基于旅游发展视角的世界城市研究进展与评述*

陈婉丽 刘爱利 张 然
(首都师范大学资源环境与旅游学院,北京 100048)

摘 要

随着世界城市迅速崛起,世界城市网络逐渐形成,人流、物流、资金流、信息流和旅游流等要素在世界城市中高度集聚。在这些多要素中,旅游流是维系世界城市网络的最重要纽带. 本文从旅游发展的角度,从世界城市与旅游的关系、旅游产业和旅游发展环境三个方面对现有的世界城市研究成果进行归纳梳理,最后提出探索和深化研究视角、优化和创新研究方法的建议. 一方面为从旅游发展角度推动世界城市的建设提供理论基础,另一方面为今后的研究拓展提供相关思路.

关键词: 世界城市,旅游产业,旅游发展环境,进展与评述.
中图分类号: F59

0 引 言

在全球化发展日益深化的大背景下,越来越多的国家和城市以建设世界城市为努力目标,以提高其在世界城市体系中的地位和作用. 建设世界城市是一个复杂的系统工程,涉及到城市空间形态、产业布局、环境建设和公共服务管理的方方面面. 旅游业的发展是世界城市建设的一个重要部分[1]. 一方面,世界城市的建设为旅游业的未来发展指明了方向,另一方面,旅游业也要适应世界城市发展的需要,促进和推动世界城市的建设步伐. 目前,不同学者从世界城市网络、跨国机构、实证研究等多个角度对国内外的研究成果作了详细的介绍和评述,但是基于旅游发展视角的研究,尤其是近几年的研究新动态,尚缺乏系统而深入的介绍. 基于此,本文从旅游发展的角度对现有的世界研究成果进行归纳梳理,一是为从旅游发展角度推动世界城市的建设提供理论基础,二是为今后的研究拓展提供相关思路.

收稿日期: 2014-11-14
* 北京市教委科技计划面上项目(KM201310028013);国家旅游局规划项目(13TACK004);国家自然科学基金青年科学基金项目(41401156).

1 关于世界城市和旅游发展的关系研究

1.1 世界城市概念的视角

1966年,P. Hall出版《世界城市》一书,标志着世界城市理论研究进入系统化发展时期. 此后,随着"世界城市假说""全球城市""流动空间"和"世界城市网络"等经典理论的先后提出,世界城市体系不断完善,世界城市内涵及其与旅游关系也不断演变[2](表1). 早期的"世界城市假说"、"全球城市"更多地强调了世界城市的属性特征和中心地概念,旅游只是作为艺术、文化和娱乐中心的一部分被提及. 然而随着M. Castells "流动空间"理论和P. J. Taylor "世界城市网络"理论的提出,世界城市的内涵得到了极大的丰富和拓展,世界城市从作为世界城市体系顶级城市的"世界城市",到作为世界城市网络的"世界城市",实现了静态目标到静态目标和动态连接相互结合的转变[3]. 世界城市的本质表现为城市的所有外部联系,世界城市已成为人流、物流、资金流、信息流等要素的高度集聚地. 在这些多元联系之中人流处于核心地位[4],由于旅游对于推动不同地区、不同文化的人们之间的交流,旅游流对商务流、资本流、信息流、文化流、科技流有着强大的带动作用,旅游作为将世界城市网络维系起来的最重要纽带而受到越来越多的关注[5].

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

表 1　世界城市内涵及其与旅游关系的演变[2]

代表学者	经典理论(著作)	主要观点表述	旅游的战略地位
P. Hall，1966	《世界城市》	将世界城市界定为: 那些已对全世界或大多国家发生全球性经济、政治、文化影响的国际第一流大城市.	更多的强调了世界城市的属性特征和中心地概念，旅游只是作为艺术、文化和娱乐中心的一部分被提及，战略地位远远不及国际金融业、生产性服务业.
J. Friedman，1982，1986	“世界城市假说”理论	将世界城市定义为: 对全球一体化生产进行管理和控制的场所以及各种生产要素的集散地(1982) ; 全球经济系统中的中枢或组织节点，集中了各种控制和指挥世界经济的各种战略性功能(1986) .	
Sassen，1991	“全球城市”模型	将全球城市定义为: 为跨国公司全球经济运作和管理提供良好服务和通讯设施的地点，是跨国公司总部的聚集地.	
M. Castells，1996	“流动空间”理论	将世界城市定位为: 在全球网络中将高等级服务业的生产和消费中心与他们的辅助型社会联结起来的地方.	世界城市的本质表现为是它所承载的各种要素的流动，旅游流是将世界城市网络维系起来的最重要纽带.
P. J. Taylor，2003	“世界城市网络”理论	将世界城市定义为: 一个有枢纽层、节点层、次节点层城市联结的城市网络结构，世界城市作为这一网络体系中的“全球服务中心”.	

1.2　世界城市指标体系的视角

围绕世界城市概念，国内外学者形成了丰富多彩的世界城市指标体系研究. 虽然目前尚没有世界公认的统一标准和量化指标体系，但一般来说世界城市必定是国际旅游业非常发达的大都市，这点已经达到国内外学者的一致认可. 尤其是国内研究中，反映城市国际旅游业水平的年接待海外游客数量和年国际旅游收入等指标，频频出现在世界城市指标系统中(表 2) [6-10] .

表 2　与旅游相关的世界城市指标体系研究

代表学者	与旅游相关的指标表述
沈金箴和周一星[6]	全球艺术、文化和娱乐中心
陆军和王栋[7]	基于城市个体的判别指标体系: 观光与会议中心、娱乐业中心 基于城际联系判别指标体系: 人口联系能力、旅客流动枢纽、城际旅客进出人数等
齐心等[8]	国际人流: 入境旅游人数
屠启宇[9]	目标性指标: 沟通力提到空港国际航线旅客比例
段霞和文魁[10]	功能指标: 入境旅游人数 禀赋指标: 世界文化遗产

1.3　促进机制的视角

探讨世界城市建设和旅游业的互动关系和促进机制是目前众多学者研究的重要方面.《世界城市旅游产业发展比较研究》报告从旅游是世界城市扩大消费的重要动力、旅游产业是世界城市稳定就业的重要途径、旅游产业是世界城市国际化水平的重要标志三个方面阐述旅游业对世界城市建设的积极意义，同时指出世界城市为旅游业提供有利机会和平台，双方面论述了世界城市与旅游的互动关系. 黄璜侧重研究了北京建设世界城市对旅游业发展的意义，指出世界城市建设促进北京旅游业多元化发展，商务旅游、会展旅游、修学旅游、医疗旅游、交友旅游、购物旅游、文化旅游、养老旅游等新形式将大量涌现[4] . 李智玲和王树兰分析了世界城市和世界会展名城的关系，提出了北京建设会展名城的优势条件. 通过对世界城市基本特征的描述，认为在建设世界城市进程中，北京应把会展业的发展目标定位为“世界会展名城、中国会展中心、北京支柱产业”[11] .

2　关于旅游产业的研究

2.1　旅游资源的视角

在旅游资源方面，目前的研究涉及到自然吸引物和人文吸引物两个方面，但对社会旅游吸引物的研究还是空白. 高大伟以伦敦、巴黎和北京的历史园林为研究对象，阐述了历史名园作为城市文化和生态文明的结晶，在传承不同民族的城市文脉、体现城市生态文明、推动城市文化事业发展、构建国际交往平台、提供民生保障服务、促进城市旅游事业发展等方面的重要作用[12] . 更多学者是从北京建设世界城市可资利用的文化资源进行梳理，得到相关结论. 耿波从文化对城市建设的反向渗透的维度，阐述了北京的明清皇家文化、传统士人文化、传统市民文化、现代红色文化、当代群落文化、国家窗口文化等文化资源在建设北京特色世界城市的重要意义，并在此基础上提出了相关建议[13] ; 王一川认为文化符号是城市文化精神的象征，是世界城市建设中宝贵的文化资源，北京在迈向世界城市的过程中，通过文化传媒层、文化制度层和文化价值层的建设，促进文化符号建设，不仅要加强已有城市文化符号的维护和传播，同时还要有意识地新建一些代表北京的世界城市特征的新型城市文化符号[14] .

2.2　产业体系的视角

在产业体系研究方面，目前主要是比较研究和

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

经验借鉴研究,学者通过分析世界城市旅游发展状况,指出北京在建设世界城市和世界一流旅游城市中的差距和不足. 张凌云等先是从城市经济发展水平、城市交通状况、国际会议展览、入境旅游者接待规模、奥运会带来的发展机遇等五个方面,对比分析了北京市与世界城市的差异,进而从旅游业基础条件、旅游经济和旅游市场、旅游接待设施、休闲服务设施等方面对北京与法国巴黎的旅游发展情况进行了比较,并据此提出了发展北京旅游业的具体建议[1]. 魏士洲借鉴巴黎、伦敦、纽约和东京等世界城市会展业的发展经验,提出北京应着力打造世界级文化主题活动,积极申办世界级会展活动,提升会展业的国际化程度,加强会展硬件配套并提升服务软实力等措施[15].

3 关于旅游发展环境的研究

3.1 文化软实力的视角

在文化软实力研究方面,国内学者多以北京为案例城市,围绕北京城市文化创意产业发展、北京世界城市文化软实力提升的路径探讨、城市精神及公民素质与世界城市发展、创新型人才和世界城市发展等话题展开了热烈研讨.

在文化创意产业方面,易华等从创意资本、社会网络资本、空间资本、文化资本等方面对世界城市创意产业园区发展动力机制理论进行了较为全面的梳理,并评述了相应的理论贡献,为我国创意产业园区可持续发展提供了有益的理论借鉴[16]. 王琪通过分析伦敦、纽约、东京和新加坡、香港五个地区的创意产业的发展情况,为中国构建创意型“世界城市”提供了研究素材和理论基础[17].

在文化软实力提升路径研究方面,万军认为在建设世界城市的历程中,要秉承以人为本的发展理念、注重培养城市的文化品位、充分激发城市的创造活力、加快提升城乡居民的生活品质、增强居民的城市荣誉感和生活满意度,以促进文化软实力的提升[18]. 李伟东从地理空间的角度,通过梳理世界城市观念的演进,分析北京市创建世界城市过程中文化空间建设现状,发现北京市文化空间存在总量不足、分布不均、过度商业化等问题. 同时提出了强调政府重视、政策切实、导向明确,注重创意人才的培养,关注普通居民的日常实践对文化创意空间形成的积极贡献等几个方面的建议[19].

在城市精神和公民素质方面. 李培挺认为宽容是世界城市精神的基本理念,北京建构世界城市有必要大力倡导宽容精神; 沈望舒认为北京应该紧紧联系首都地位首都功能、首都价值等文化软实力,构建其文明价值,并提出了六点建议; 高春花认为现代公民素质已经成为世界城市建设的重要文化要素和推动力,现代公民素质的主要诉求是提倡市民做有序、参与、包容的城市主人[20-22].

在人才建设方面,王捷民等通过借鉴纽约伦敦和东京三大世界城市在高端人才发展方面的有益经验,从高端人才发展的系统环境、战略目标、实施过程和绩效评价四方面,提出优化人才系统环境、完善人才管理机制、构筑人才发展平台、加强人才制度激励等促进北京国际化高端人才发展的对策和建议[23]. 此外,陆士桢和徐选国、李谧、韩文琰还分别从世界城市与青年发展战略思考、北京世界城市建设中的研究生科学责任意识培育、青年人才在建设世界城市中的作用等视角探讨了人才培养对世界城市建设的重要意义[24-26].

3.2 宜居城市的视角

旅居结合是旅游业发展的新理念,随着全域旅游理念的提出,宜居城市已经成为旅游环境的重要建设部分[27]. 世界城市背景下,宜居城市的研究受到学者的广泛关注,成果涉及到人口、环境、制度及政策、现代服务业等多个方面.

在世界城市人口研究方面,陆军等采用定性和定量的方法,研究了纽约、东京和伦敦三个世界城市人口分布及其演变的一般特征和规律; 宋涛等对世界城市目标背景下的海淀产业发展进行了耦合度解析,在此基础上,通过就业弹性系数、产业与就业结构偏离度分析、三次产业与就业的回归分析来测度海淀区相关产业的人口带动作用,由此分析目标导向下的海淀人口发展预期和发展方向[28-29].

在环境研究方面,国内学者多采用比较研究的方法,通过对比世界城市的成功经验,对北京的环境优化提供借鉴参考. 张旺和周跃云从低碳发展的视角,通过北京与伦敦、纽约和东京世界城市进行横向比较分析,发现总体上北京低碳发展水平大大落后于上述城市,并提出相应的提升路径[30]. 闫世刚基于纽约、伦敦、东京等世界城市清洁能源发展模式,从政策环境支持、产业集群建设、服务体系发展、投融资机制和人才建设、国际合作等五个方面,提出北京市清洁能源产业可持续健康发展的建议和措施[31].

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

在交通方面,欧阳杰结合国外世界城市的先进经验,从国际航空交通、国际航运交通和国际铁路交通三方面进行剖析,在分析北京发展国际航空交通所存在的不足的基础上,提出北京建设世界级国际航空交通体系所应采取的对策及建议; 曹小曙和林强基于地铁系统数据统计分析,对地铁建设的空间时序以及网络发育差异进行归纳,结合相关数据推导出地铁规模的匡算模型,并依据地铁系统的属性指标组和网络指标组对世界城市地铁系统样本进行聚类分析,将其划分为 3 个类别,并讨论城市人口规模和城市用地规模对地铁规模的影响,最后对中国 53 个城市进行地铁规模匡算和等级划分[32-33].

在制度及政策方面,李国平和卢明华比较全面的考虑了北京建设世界城市的政策导向,他们结合世界城市同经济增长、科技创新以及区域基础之间的关系,世界城市结构演化及其成长过程等的一般规律,提出北京建设世界城市的基本经济模式与空间结构模式,并进一步提出了北京建设世界城市的六大政策导向[34]. 张智新和周萌、刘安国等学者分别从应急管理制度和废弃物管理政策的维度,通过对比或分析纽约、伦敦、东京三大公认的世界城市的成功实践经验,对北京市解决存在的基本问题提供了政策借鉴[35-36]. 李永乐、刘波和赵继敏从住房保障系统维度,借鉴国内外经验,并根据北京的实际情况提出相应对策[37-38]. 李步云从法治建设的视角,提出北京在建设世界城市过程中的法治建设思路[39].

在其他现代服务业方面,朱晓青分析了北京现代服务业发展的现状,在论证了世界城市核心产业群的形成理论和相关现代服务业发展理论的基础上,探讨了北京现代服务业核心产业群的选择方案,提出了打造北京现代服务业核心产业群的一些建议和措施[40]. 邱灵和方创琳认为生产性服务业空间集聚进而对城市经济发展、城市空间重塑和世界城市崛起产生积极作用,未来需要以大城市和特大城市为重点推进生产性服务业集聚发展,并以产业集聚区为载体推进生产性服务业集聚发展与城市功能转型的良性互动[41]. 贺灿飞等以东京、纽约、伦敦、香港为对象,分析了金融业、高新技术业、现代制造业、生产者服务业、文化创意产业等产业的典型分布特征,并对北京产业布局提出了相应的策略和启示[42].

4　结论与展望

整体来说,基于旅游本身视角的世界城市研究成果相对比较单薄. 从研究内容来看,世界城市的研究涉及到世界城市的概念、特征、指标体系、形成机制、空间结构、城市网络、产业发展、文化软实力、宜居城市等多个方面,从旅游视角的研究目前仅在产业发展、文化软实力、宜居城市等方面有所涉及,且已有的研究内容文章数量较少,并没有没形成完整体系; 从研究方法来看,目前以定性研究为主,一个是比较研究和经验借鉴研究,通过分析世界城市旅游发展状况,指出北京在建设世界城市和世界一流旅游城市中的差距和不足; 另一个是关系研究,主要探讨世界城市建设和旅游业的互动关系和促进机制. 基于目前的研究现状,笔者认为应该从探索和深化研究视角、优化和创新研究视角两个方面来进一步提升世界城市研究的理论体系.

4.1　完善世界城市背景下的旅游产业的基础理论研究

旅游产业的概念、特征、指标体系等基本理论一直是学者研究的重要内容,但在世界城市研究背影下,由于其形成原因、过程、时间阶段、特点不尽相同,城市发展、城市功能、城市规模和城市吸引力等方面发生了变化,旅游在发展成世界城市的进程中所经历的问题以及解决的情况是有差别的,需要系统的理论体系和理念突破,对比世界城市的理论体系,从概念、特征、指标体系、形成机制、障碍因素、提升路径等方面,进一步完善旅游产业的基础理论体系,以深层次了解旅游发展和世界城市建设的相互关系,更好地将旅游业的发展与世界城市建设的目标协调起来,实现旅游发展和城市建设的共同进步.

4.2　从地理空间的视角探讨旅游发展研究

从空间角度看待世界城市的旅游发展问题,有助于表征和刻画世界城市旅游的空间形态,对于今后旅游业发展中的土地利用、产业集聚等问题的解决都能起到指导作用,有助于深化旅游发展研究的内容,拓展研究视角,进一步提升世界城市旅游发展研究的理论体系. 一方面,如何调整和完善旅游产业要素在城市空间的配置,衡量和考察旅游产业与其他相关要素的空间相关性,是推动和促进世界城市建设的关键要点; 另一方面,城市空间结构及形态研究,是旅游发展环境的重要方面,尤其是基于产业要素进行的空间结构和形态研究,对于指导世界城市旅游的合理发展具有重要意义,有助于丰富产业交叉、融合和聚变的研究内容. 基于世界城市视角对旅游产业进行空间形态进行的研究尚未开展. 基于此,

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

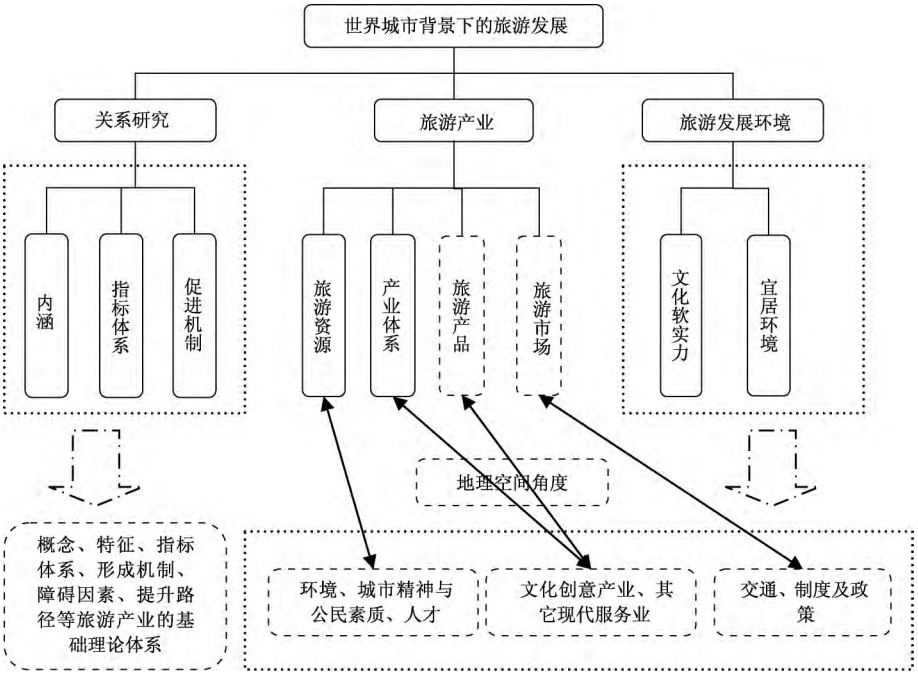


图 1 基于旅游发展视角的世界城市研究进展与评述

旅游产业要素的分布规律研究、旅游产业和文化创意产业及其他现代服务业的空间结构和形态研究，是未来世界城市待研究的重要课题.

4.3 优化和创新研究方法

优化和创新研究方法是深化研究视角的方法基础. 从世界城市理论的发展来看，其研究方法从最初的经验主义发展到实证研究，从定性研究发展到以定性研究和定量研究相结合，其研究领域也得到不断的深化，由此可见研究方法的价值. 因此，随着全球政治、经济和文化的不断发展，世界城市的研究方法亦应不断优化. 除了目前大量使用的综合运用文献分析法、逻辑演绎法、典型案例分析法等研究方法，还应根据研究的角度与内容来选择最优的实证方法. 例如，从地理空间的视角研究，应采用 GIS 空间分析的手段，包括空间查询、空间叠置分析、密度分析等. 此外，如果研究是基于已有的理论或模型，可以使用验证性因子分析(CFA)来进行深入研究；如果不是基于一定的理论基础，而是开展新的研究来分析评价世界城市，可以使用探索性因子分析(EFA)来解释世界城市的特征因素[43].

参 考 文 献

[1] 张凌云. 北京旅游业在建设世界城市中的优势与不足——与巴黎等世界四大城市旅游发展差异比较[J]. 北京社会科学，2010(5)：41－50.
[2] 于涛，徐素，杨钦宇. 国际化城市解读：概念、理论与研究进展[J]. 规划师论坛，2011(2)：27：32.
[3] 肖亦卓. 世界城市形成因素的讨论[J]. 北京规划建设，2010(5)：21－23.
[4] 黄璜. 建设世界城市对北京旅游发展的促进机制研究[J]. 北京社会科学，2011(1)：19－24.
[5] 厉新建. 关于建设世界一流旅游城市的思考[J]. 商业研究，2012(9)：160－164.
[6] 沈金箴，周一星. 世界城市的涵义及其对中国城市发展的启示[J]. 城市问题，2003(3)：13－16.
[7] 陆军，王栋. 世界城市的综合判别方法及指标体系研究[J]. 经济社会体制比较，2011(6)：104－111.
[8] 齐心，张佰瑞，赵继敏. 北京世界城市指标体系的构建与测评[J]. 城市发展研究，2011(4)：1－7.
[9] 屠启宇. 世界城市指标体系研究的路径取向与方法拓展[J]. 上海经济研究，2009(6)：77－87.
[10] 段霞，文魁. 基于全景观察的世界城市指标体系研究[J]. 中国人民大学学报，2011(2)：61－71.
[11] 李智玲，王树兰. 世界城市背景下北京会展业的目标定位[J]. 城市问题，2010(12)：34－38，44.
[12] 高大伟. 历史名园对伦敦、巴黎和北京建设世界城市的重要意义[J]. 中国园林，2011(1)：37－41.
[13] 耿波. 北京建设世界城市的范式创新与文化使命[J]. 城市问题，2011(1)：36－41.

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

[14] 王一川. 北京文化符号与世界城市软实力建设[J]. 北京社会科学, 2011(2): 4-9.
[15] 魏士洲. 会展经济发展对北京世界城市建设的影响研究[J]. 江苏商论, 2011(5): 113-116.
[16] 易华, 易小云, 刘嫦娥. 世界城市创意产业园区发展动力机制理论研究述评[J]. 经济问题探索, 2012(2): 127-130.
[17] 王琪. 世界城市创意产业发展状况的国际比较[J]. 上海经济研究, 2007(9): 89-94, 24.
[18] 万军. 建设世界城市与北京城市软实力培育[J]. 城市管理与科技, 2010(2): 36-37.
[19] 李伟东. "世界城市"视角下的北京文化空间建设[J]. 解放军艺术学院学报, 2011(4): 14-17.
[20] 李培挺. 宽容: 世界城市精神的基础理念——兼谈北京建设世界城市[J]. 专题研究, 2010(4): 94-97.
[21] 沈望舒. 构建首都城市的"文明价值"——刍议北京"世界城市"路径与参照系[J]. 北京联合大学学报: 人文社会科学版, 2011(1): 102-111.
[22] 高春花. 世界城市视阈中的现代公民素质培育[J]. 北京建筑工程学院学报, 2011(1): 8-12.
[23] 王捷民, 付军政, 王建民. 北京世界城市建设与高端人才发展: 实践与对策[J]. 中国行政管理, 2012(3): 84-87.
[24] 陆士桢, 徐选国. 世界城市与青年发展战略思考[J]. 北京青年政治学院学报, 2011(3): 5-13.
[25] 李谧. 北京世界城市建设中的研究生科学责任意识培育[J]. 北京教育(高教), 2012(4): 63-65.
[26] 韩文琰. 青年人才在北京建设世界城市中的作用[J]. 河北青年管理干部学院学报, 2011(3): 10-12.
[27] 厉新建, 张凌云, 崔莉. 全域旅游: 建设世界一流旅游目的地的理念创新——以北京为[J]. 人文地理, 2013(3): 160-164.
[28] 陆 军, 宋吉涛, 汪文姝. 世界城市的人口分布格局研究——以纽约、东京、伦敦为例[J]. 世界地理研究, 2010(1): 28-35, 56.
[29] 宋涛, 蔡建明, 倪攀. 世界城市产业发展导向下的海淀区人口调控研究[J]. 世界地理研究, 2012(4): 57-66.
[30] 张旺, 周跃云. 北京与主要世界城市低碳发展状况的比较研究[J]. 世界地理研究, 2012(4): 143-152.
[31] 闫世刚. 世界城市清洁能源发展模式及借鉴[J]. 科技管理研究, 2013(13): 52-55.
[32] 欧阳杰. 世界城市背景下的北京国际交通体系建构[J]. 城市问题, 2010(8): 37-41.
[33] 曹小曙, 林强. 世界城市地铁发展历程与规律[J]. 地理学报, 2008(12): 1257-1267.
[34] 李国平, 卢明华. 北京建设世界城市模式与政策导向的初步研究[J]. 地理科学, 2002(3): 263-269.
[35] 张智新, 周萌. 北京与三大世界城市应急管理体制比较[J]. 行政管理改革, 2011(2): 80-83.
[36] 刘安国, 蒋美英, 杨开忠. 世界城市固体废弃物管理对北京市的借鉴意义[J]. 北京社会科学, 2011(4): 34-40.
[37] 李永乐. 北京建设世界城市之民生住房保障体系对策研究[J]. 北京社会科学, 2011(2): 23-28.
[38] 刘波, 赵继敏. 世界城市住房保障政策比较研究[J]. 国际城市规划, 2012(1): 16-20.
[39] 李步云. 改革开放以来世界城市治理法治化的进程[J]. 北京社会科学, 2009(5): 45-47.
[40] 朱晓青. 北京现代服务业发展现状及其核心产业群探讨[J]. 北京社会科学, 2007(4): 52-59.
[41] 邱灵, 方创琳. 生产性服务业空间集聚与城市发展研究[J]. 经济地理, 2012(11): 76-80.
[42] 贺灿飞, 肖晓俊, 傅江帆. 世界城市产业布局特征及其对北京的启示[J]. 北京规划建设, 2012(1): 85-89.
[43] 赵晓康, 王丽芳. 世界城市理论实证研究的进展与前瞻[J]. 河北学刊, 2011(2): 173-176.

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

Progress and Review of Global City Research from the Perspective of Tourism Development

Chen Wanli Liu Aili Zhang Ran

(College of Resource Environment and Tourism of Capital Normal University, Beijing 100048)

Abstract

With rapid rising of global cities, the global city network is being formed, and global cities have become a highly clustered area for such elements as people flow, logistics, capital flow, information flow and tourism flow. In these multiple connections, tourism flow is the most important link to maintain the global city network. Based on the perspective of tourism development, this paper summarizes and sorts out existing global city research of relationship between global cities and tourism, tourism industry and tourism development, proposes suggestions on exploring and deepening research perspective, optimizing and innovating research methods. On the one hand, this paper provides a theoretic basis for construction of global cities from the perspective of tourism development. On the other hand, it provides relevant ideas for future research development.

Key words: Global city, tourism industry, tourism development environment, evolvement and review.

作者简介 陈婉丽(1989 –),女,安徽蚌埠人,硕士,研究方向为旅游地理与规划.

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net