DOI:10.19789/j.1004-9398.2019.01.011

合肥城市公共休闲绿地的演变过程及发展机制研究

徐 梦[1] 鲍 捷[2] 陶 犁[1]

(1.首都师范大学资源环境与旅游学院,北京 10048;
2.安徽大学商学院,安徽 合肥 230601)

摘 要

合肥市被国家建设部评予首批“国家园林城市”,但是现阶段城市绿地发展已无先前优势,“园林城市”越来越显得名不副实,与合肥城市园林具有相同性质的城市公园、城市水体空间的建设也存在诸多问题.本文运用资料分析法、统计分析法和地理信息系统分析法研究合肥市城市公园、城市绿地和城市水体空间的面积变化、占城市土地面积比的变化和形态的变化,探究了合肥城市公共休闲绿地建设的促进因素,如政策支持、旅游需求旺盛、自驾车营地的建设和研学旅游的兴起;以及一些限制因素,如合肥旅游资源少,旅游景区知名度低.

关键词: 城市公共休闲绿地;园林绿地;城市公园;水体空间
中图分类号: F592.7

0 引 言

城市公共休闲绿地是城市公共休闲空间的组成部分[1],包含城市绿地、城市公园和城市水体空间这几种类型.城市绿地(指的是城市园林绿地)是合肥城市公共休闲绿地的主体,城市公园泛指城市所有可供休憩活动的公园,城市水体空间则是合肥城市公共休闲绿地生态与景观基础.人们对城市公共休闲的需求越来越迫切,旅游业的关注点也逐渐从原先依赖旅游资源的旅游城市转向依托城市环境、设施基础而发展的城市当中来.随着对住宅用地、工业用地、公共服务设施用地、道路用地等的需求不断增加,城市受制于地域范围,而这一过程中往往忽略了城市公共休闲绿地的建设.城市公共休闲绿地是城市公共休闲空间的重要组成部分,而学者多系统地研究城市公共休闲空间.

对于城市公共休闲绿地的建设,付达院[2]认为应该将农业休闲空间与休闲旅游产业相结合.袁继芳[3]认为园林、规划、城建、交通等相关部门应协调一致,统筹安排,形成统一的规划方案,避免不必要的浪费.李可勤和李晓峰[4]认为应通过空间限定、界面“软化”、尺度人性化和行为支持进行开发建设.林敏慧和保继刚[5]认为城市公共休闲绿地的建设要注意区域发展均衡化.而刘志林和柴彦威[6]则认为应发挥核心休闲绿地的辐射作用.以上著述研究过城市发展、城市广场舞空间、城市绿化建设、城市园林建设和城市公园并提出了建设意见,但园林和公园研究缺乏时间维度上的具体数据,只有宏观发展趋势的数据及分析,并且未涉及到城市休闲绿地(包含水体空间)的研究.因此,进一步分析合肥城市公共休闲绿地的具体发展状况是有必要的.探究合肥市城市公共休闲绿地的演变和机制,以期得出我国一般城市的公共休闲绿地存在的普遍性问题和值得城市公共休闲绿地建设学习的地方,助力城市公共休闲绿地为城市发展和旅游发展作出最大贡献.

1 研究概述

1.1 研究区概况

合肥市是安徽省会,因为其濒临长三角地带,地理位置优越性显著,所以合肥市城市公共

收稿日期:2018-03-17

(C)1994-2019 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

休闲绿地发展的经济条件很好.地理坐标是31°49′21.30″N,117°13′18.25″E,区划面积11 445.1 km^2,森林覆盖率达到26.8%.在20世纪80年代,合肥市政府开始启动"环城公园"项目,合肥城市公共休闲绿地面积大幅增加;到1992年,合肥市被国家建设部评予首批国家"园林城市".

1.2 研究方法

1.2.1 数据来源

本文主要数据有合肥城市园林绿地、城市公园、城市水体、合肥市人口数量和合肥市遥感图集.合肥市城市园林绿地、城市公园和城市水体数据来源主要是1994—2016年《安徽省统计年鉴》和《合肥市统计年鉴》、合肥市旅游发展委员会网站(http://www.hfyl.gov.cn/);合肥人口数据来源是合肥市统计局网站(http://tjj.hefei.gov.cn/8688/8689/8701/);遥感图像来源于网站"地理空间数据云"(http://www.gscloud.cn/sources/?cdataid=263&pdataid=10).

1.2.2 分析方法

要对合肥城市公共休闲绿地有一个直观、清晰的了解,须对合肥的城市公园、城市绿地和水体空间在时间维度上的绝对变化、比重变化及形态变化的数据进行统计.绝对变化是指合肥城市公园、城市绿地和水体空间在数量面积上的变化;比重变化是指合肥城市公园面积和城市绿地面积占合肥市区划面积的变化;形态变化是指合肥城市公园和水体空间的空间分布形态变化.

搜集合肥城市公共休闲绿地各组成部分的数据信息是研究的第一个步骤,但是搜集了相关数据,对数据做出简单的统计还远远不足.需采用地理研究中制图工具ArcGIS(地理信息系统),对城市公园和水体进行定位.使得原始数据图形化,从而更加简单、直观地反应合肥城市公共休闲绿地各细分项目在时间维度上的数量、面积变化和分布形态变化.

2 合肥城市公共休闲绿地的演变过程

2.1 合肥城市绿地和城市公园

2.1.1 总面积

将合肥公园面积和园林绿地总面积进行对比(如图1),二者都处于上升的趋势.1980年后合肥园林绿地建设的快速发展,1992年被国家建设部第一批授予"国家园林城市"[7];合肥市在"十二五"规划中提出进一步加快城市公园建设的目标,2010年之后,公园面积的比重呈现一个稳步上升的趋势.但是园林绿地面积上升的幅度比公园面积要大,并且园林绿地的面积一直是远多于公园面积的,这与城市发展规划有关系.

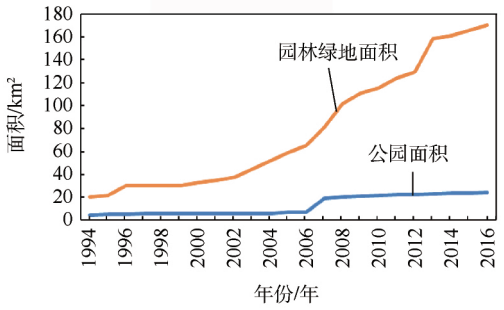


图1 合肥市园林绿地和公园面积图(1994—2016年)

2.1.2 人均面积

合肥人均公共绿地面积在1994以来呈现的是波动上升趋势(见图2).在1994—2006年,合肥人均公共绿地面积变化平缓,之后涨幅较大;人均公园面积缓慢下滑,之后平缓上升.之所以出现这种情况,是因为2006年之后几年合肥市人口总数有了较快的增加趋势,而合肥市绿地面积和公园面积增幅正常.人均公共绿地面积一直高于人均公园面积,这是由园林绿地总面积多于公园总面积决定的.

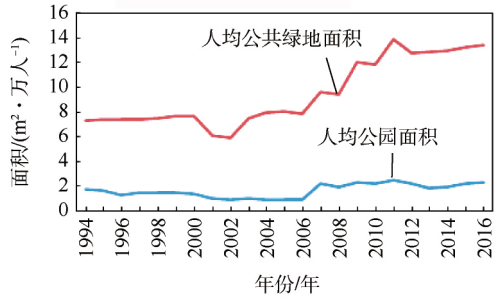


图2 合肥人均公共绿地面积和人均公园面积图(1994—2016年)

2.1.3 面积比重

1994—2010年,合肥园林绿地面积的比重变化(合肥园林绿地面积占合肥城市面积的比重)是逐年上升的,但在2011年之后,出现了一个急剧下降的趋势,2012年之后又恢复增长的趋势(见图3).合肥"十一五"规划明确提出:推进生态绿化建设,规划建设具有园林艺术和特色、人文景观与自然景观形神相融的城市景观.因此,在整个"十一五"期间,

(C)1994-2019 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

合肥园林绿地面积的比重增幅很大.

1994—2006 年,合肥城市公园面积比重变化(合肥城市公园面积占合肥城市面积的比重)呈现平缓的趋势,变化不明显.合肥“十一五”规划明确提出: 推进生态绿化建设,按照建设国家环保模范城市、人居环境最佳城市的要求,进一步加强城市公园的建设,建设具有园林艺术和特色、人文景观与自然景观形神相融的城市景观.由于合肥市加快了城市公园建设的步伐,合肥市公园面积在 2005 年之后呈现了急剧上升的趋势,并且城市公园面积比重也有了较大程度的增长.

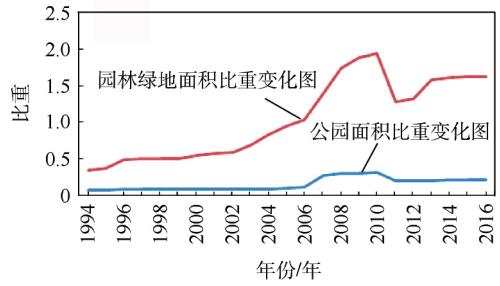


图 3　合肥园林绿地面积比重变化图(1994—2016 年)

2.1.4　城市公园分布形态变化

合肥城市公园分布的形态变化上来看(见图 4),改革开放之后,合肥致力于打造“环城公园”工程,建成后城市公园数量不多,却是合肥城市公园的起步发展阶段,且集中在老城区庐阳区.正因为 80 年代“环城公园”的建设,在 1992 年,合肥被评为第一批“国家园林城市”.这个时期内,公园主要分布在合肥市一环及内部.2005 年是合肥城市公园向快速发展阶段跃进的转折点,此时,其分布范围已经扩大到了市区二环线,分布形态为环形分布.目前,合肥城市公园不仅在数量上还是面积上都呈现了飞跃发展的状态,分布于合肥城区各处以及滨湖新区,从单一的环形分布演变为环形分布和带状分布结合的分布形态.

2.2　城市水体空间

2.2.1　城市水体空间的数量变化

城市水体空间是城市公共休闲绿地的重要组成部分,水体空间主要反映的是一个城市水域面积.就城市公共休闲绿地来说,可利用的水域多少是衡量其游憩适宜性的重要指标之一.

合肥城市水体空间自 1949 年以来的开发情况见表 1.可以看出: 合肥城市水体空间的建设在 1949 年后取得了初步的发展.但是在 20 世纪 60 年代之后,不仅是开发的湖泊水库数量,还是从各被开发

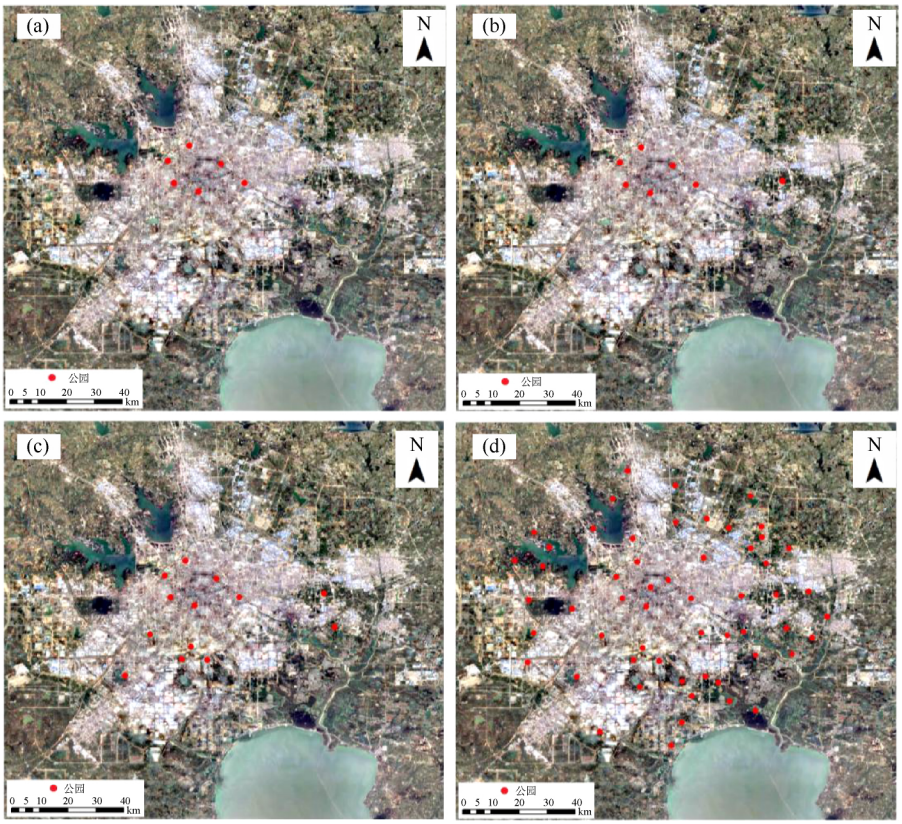


图 4　合肥公园分布,(a) 1980s,(b) 1992 年,(c) 2006 年,(d) 2016 年

(C)1994-2019 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

的湖泊水库的面积来说,合肥城市水体空间的发展进入到了一个缓慢的阶段.1990 年以来,合肥城市水体空间的开发规模又达到了一定规模.

表 1 合肥城市水体空间开发情况(1949 年至今)

水体	面积/hm^2	开发时间/年
黑池坝	9 500	1949 之后
雨花塘	9 300	1949 之后
银河	5 200	1949 之后
董铺水库	20 750	1956
森林湖	300	1956
易海	14.7	1967
塘西河	120	1984
生态公园	10 000	1992
柏堰坝	353.3	1996
西佩塘	1 053	2001
大房郢水库	18 400	2001
天鹅湖	69.3	2003
翡翠湖	163.1	2003
巢湖	75 000	2011
南艳湖	200	2013

2.2.2 城市水体空间的分布形态变化

从合肥城市水体空间的数量和形态分布来看(图 5):1978 年之后,城市水体的数量很少,主要分布在老城区庐阳区.1992 年,合肥城市水体的数量有少量增加,范围也扩大到瑶海区和滨湖地区,分布比较松散.2011 年是合肥市水体空间面积增加的重要转折点,得益于巢湖划分为合肥的县级市.此时,合肥城市水体的数量较十年前有了很大的增加,分布也更加密集.到 2016 年,合肥城市水体空间数量较 2011 年有少量增加,基本分布形态未变.

3 合肥城市公共休闲绿地的发展机制研究

3.1 政府规划

1992 年合肥市获得“国家园林城市”称号后,先后实施了万里绿色长廊、退耕还林、五·八造林规划等一系列重大造林绿化工程,还开辟了 10 000 hm^2 的生态公园水体,城乡绿化水平显著提高,生态环境得到显著改善[9].

根据合肥市“十二五”规划 “十二五”期间,合肥市将着力推进“创新之都、滨湖新城”城市形象宣传口号,并竭力打造“主题公园城、商务会展城、滨湖度假城”3 张名片.另外,精心打造非物质文化遗产保护主题公园[10].2012 年,合肥新增了“大湖名城,创新高地”的发展口号[10],提出合肥市将围绕这个主题进行经济社会的建设和发展,合肥水体空

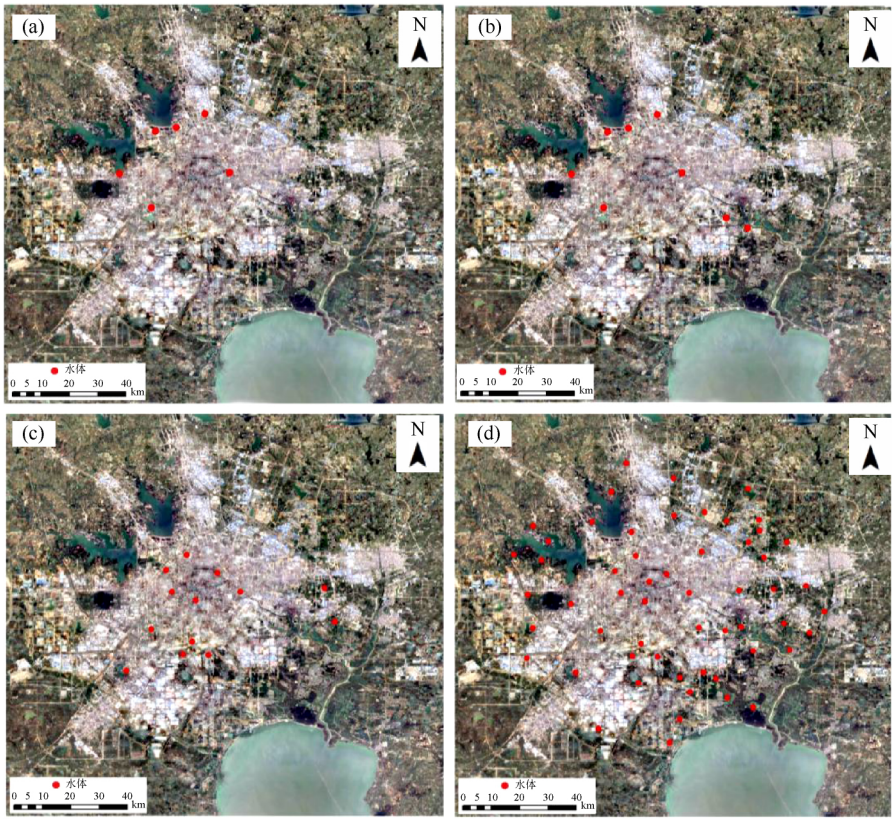


图 5 合肥水体空间分布,(a) 1980s,(b) 1992 年,(c) 2011 年,(d) 2016 年

(C)1994-2019 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

间建设有所促进.

2013 年,国务院办公厅颁发的《国民旅游休闲纲要(2013—2020 年) 》明确提出为丰富国民休闲活动营造良好的环境,提高国民休闲度和幸福感,也在一定程度上促进了城市公共休闲空间的建设.

3.2　旅游需求

(1) 城市休闲需求增加,促进城市公共休闲绿地发展.

2016 年全国城镇化率已经达到 57. 5%,全国很多城市的城市化的进程都处于上升趋势,生活在高压下的城市居民对放松身心和城市休闲的需求愈来愈高.随着合肥城市化进程的快速推进,合肥城市化程度更高,到 2016 年,合肥城镇化率已达到 72. 05%.

(2) 旅游景点知名度低,阻碍城市公共休闲绿地发展.

由于历史原因和旅游开发的原因,合肥市的特色旅游景点稀少.但是追求长距离旅游的旅游需求愈发旺盛.合肥作为安徽的省会城市,是安徽的经济中心和历史文化中心,正常情况下,对外地旅游者的吸引力非常大.但是,合肥缺乏知名度高并且极具特色的旅游景点,其旅游名片只有“包公故里”“李鸿章故居”和“巢湖”等.

由于对外来旅游者吸引力不足,旅游者对于合肥的旅游需求不旺盛,所以旅游创收少,从而与旅游游憩相关的城市公共休闲绿地的建设得不到最大程度的重视,不利于其发展.

3.3　合肥条件

(1) 地形条件决定城市公共休闲绿地的发展方向.

合肥本身属于丘陵平原地形,地形特点是较平缓,并有低矮的山丘穿插其中.合肥城市公共休闲绿地早期的主要发展方向就是城市绿地和城市公园.从表 1 来看,合肥市水体空间的开发虽在解放后就有了初步进展,但是在 1960—1990 年之间,其发展进程缓慢,直到 1990 以来,合肥水体空间的数量和面积增长速度变快,这与新开发的水库有较大联系.尤其是 2011 年,巢湖市撤地级巢湖市,划分为合肥市的县级巢湖市,巢湖部分岸体属于合肥建成区.因此,合肥市的地域景观增添了大面积的湖泊水体.从而合肥城市公共休闲绿地增加了大面积的水体空间.

(2) 经济条件优越,促进城市公共休闲绿地发展.

纵观近些年来合肥市城市公共休闲绿地的发展状况,各细分项目共同点是绝对数量都呈现上升的趋势.呈现这种趋势的原因有: 政府相关部门的重视以及合肥市有较为雄厚的经济实力作为支撑.

3.4　旅游扩展

(1) 自驾车营地兴起,促进合肥城市公共休闲绿地发展.

现阶段旅游业在中国处于快速发展的产业之一,为了适应旅游者旅游需求多样化的趋势,新兴的旅游形式也在不断开拓,比如自驾车营地模式.由于合肥有很多可供露营的滨湖和公园类,所以也吸引了很多自驾车游客.比如合肥滨湖湿地公园,它位于环巢湖西北部,作为一个湿地公园,自然条件优越,自然环境优美,空气质量很好,绿色植被丰富,湖泊水域点缀,很适合度假休闲,优越的自然环境吸引了众多自驾旅游者前来旅游和度假.同时,合肥城市居民也会选择该地作为游憩佳地.

为了迎合自驾车旅游的需求,合肥市在滨湖、公园的开发建设方面也有了更多的建树,可以提供自驾车服务的城市公共休闲场所也在不断完善之中,这也是合肥城市公共休闲绿地各项目的绝对面积在时间维度上呈现上升趋势的原因之一.

(2) 研学旅游兴起,促进城市公园发展.

近年来,研学旅行在全国范围内兴起,并且这种旅游行为已经逐渐成为文化旅游的主流方式,合肥也不例外.合肥研学旅游目的地有很多,比如: 滨湖湿地公园、三国遗址公园、安徽省博物苑、地质博物馆和非物质文化遗产公园等等.并且研学旅游的开发都需结和游览目的地的文化背景进行规划,因此这也是传递游览地价值观和传播合肥文化的一种方式.因为近年来研学旅游的兴起,这种旅游拓展活动也推动了合肥城市公园的建设.

3.5　省外投资

21 世纪以来,省外投资集团增加了对合肥项目发展的投资,如万达集团和华景集团的投资.

万达集团是中国最大的产业集团之一,主要涉及有商业地产、高级酒店、旅游投资、文化产业、连

(C)1994-2019 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

锁百货五大产业.万达集团在安徽也有很多投资行为,2017 年,万达集团投资的合肥万达主题乐园建成并运营,该主题乐园占地超 40 万 m^2,总投资逾 20 亿元[11].目前,合肥万达主题乐园是合肥最大的一个主题乐园.目前来看,合肥万达主题乐园运营良好,客源充足.如果持续这样的发展趋势,未来合肥市将会渗入更多的投资,来扩充主题公园这一产业.

华景集团也是大型产业集团,该集团将目标瞄准了合肥市非物质文化遗产公园.经过华景集团的投资与改造,合肥市非遗园的游览项目和运营情况较之前有了很大的进步和改善.这也为更好地继承和弘扬合肥的文化提供了一个更好的平台,同时,也丰富了合肥城市公共休闲绿地的内涵,使得外来旅游者和城市居民可以享受到更多的公共休闲绿地.华景集团在研学旅游的领域有很大的建树,近几年来,合肥市非遗园的研学旅游也进行地如火如荼,并且收效显著,也丰富了旅游者和城市居民休闲方式.

不同的省外投资集团渗入到合肥城市公共休闲绿地规划与建设中来,形成了不同程度的竞争关系.宏观层次上,总体投资增加会丰富公共休闲绿地的内容; 但是不同主体之间的加剧竞争,也会造成资源浪费和区域内部不协调.

4 结论和建议

4.1 结论

从时间维度上来观察合肥市城市公共休闲绿地的发展,可以看出: 合肥城市公共休闲绿地的细分部分——城市绿地、城市公园和城市水体空间在近 20 年的绝对数量和面积都呈现增长的趋势,但是城市绿地和城市公园面积占合肥城市面积的比重都很低,并且比重都有一定的波动.说明政府相关部门对公共休闲绿地的建设有一定的重视,但是没有根据合肥整体发展的情况来规划城市公共休闲绿地的发展.换言之,即城市公共休闲绿地建设的步伐没有跟上城市发展的步伐.

城市水体空间在 20 世纪 90 年代之后有了一个较快的绝对数量和面积的增长.尤其是巢湖市设合肥县级巢湖市以后,面积大幅增长.但是对于水体空间的后续开发和治理还有很多需要改进的地方,尤其是产业链的延长和水体的环境治理等方面.因此,合肥城市公共休闲绿地的建设任重而道远.

4.2 建议

4.2.1 从实际出发,制定规划

与古典园林相比,现代园林的研究进程非常缓慢,且多为定性研究,缺少一些操作性强的定量分析; 尤其是对城市园林系统性以及构成园林的诸多要素的广泛深入的研究更加缺乏[13].并且城市建设专业人才储备不够,负责规划和开发园林工程的人员专业素养不足,以致于规划开发的整体性、具体性和操作性不足.

因此,打造特色园林城市,必须遵循从城市实际状况出发的原则,在满足国家城市园林、生态园林城市等指标建设之后,突出城市园林建设的自身特点[16].再者,需要加强城市公共绿地规划开发的专业人才建设,提高负责人员的专业素养,在一般性建设的基础上,加以凸显城市特色的创新项目.

4.2.2 发挥城市园林绿地的最大作用

发挥城市园林绿地和城市发展的双向作用[12],不论是在物质层次还是在精神层次,都需要发挥城市园林绿地的优势.在物质层次,需满足人们对城市园林绿地的基本休闲需求,比如游玩、停歇、度过闲暇时间; 在文化层次,城市园林绿地必须涵盖和体现城市文化和历史积淀,传递正确的社会价值观,引导更好的城市居民精神生活建设.

同时城市的发展也要对城市园林绿地的发展做出反馈.首先,发展中的城市需要进一步加强和园林绿地有关的一切基础设施建设,增加对城市园林绿地的投资和投入,营造一个良好的城市园林绿地游憩物质环境[14].其次,提高城市园林绿地游憩者的素质,增强城市居民对园林绿地的保护意识和形成正确的享乐思维.

4.2.3 提高管理的科学性和后续性

城市公共休闲绿地发展,应该遵循建设与管理并重的原则.譬如园林绿地和城市公园,绿地和公园的建成只是意味着建设这一阶段的终止,但却是养护管理的开始[18].从现实的角度来看,园林绿地的后期培养和管理是更加复杂和持久的.目前,合肥园林绿地的培养和管理并不细致和科学.

各级园林绿化管理部门要各司其职,加强督查考核,要严格落实周检查、月评比、年度总评制度,加强监督力度,提高考核质量.要强化现代技术在园林绿化养护和监督管理中的运用,提升全市绿化管养水平.对养护水平低、责任心不强、问题整改不落

(C)1994-2019 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

实的单位和养护企业,进行严格奖惩,造成绿化损失的按合肥市的《绿化管理条例》进行处罚[15].

致谢: 感谢安徽省图书馆及合肥市林业和园林局提供数据支持

参 考 文 献

[1] 金云峰,周聪惠. 城市绿地系统规划要素组织架构研究[J]. 城市规划学刊,2013(3):86-92.

[2] 付达院. 基于休闲经济发展的城市休闲绿地体系及其拓展[J]. 城市观察,2014(1):53-60.

[3] 袁继芳. 城市公园体育休闲公共绿地的研究: 以安徽省合肥市为例[C]//中国体育科学学会.2015 第十届全国体育科学大会论文摘要汇编(一).杭州: 中国体育科学学会,2015.

[4] 李可勤, 李晓峰. "休闲"视野里的传统精神与现代设计: 关于城市公共休闲空间[J]. 新建筑, 2000(6):8-11.

[5] 林敏慧, 保继刚. 城市广场舞休闲研究: 以广州为例[J]. 旅游学刊, 2016, 31(6):60-72.

[6] 刘志林, 柴彦威. 深圳市民周末休闲活动的绿地结构[J]. 经济地理, 2001, 21(4):504-508.

[7] 张建霞. 创建生态园林城市[J]. 山西林业科技,2012(2):63-64.

[8] 孙喆. 从"美丽中国"建设到"园林绿化"建设的随想: 对城市园林绿化美丽生长基因的若干思考[J]. 中国园林, 2014(2):54-55

[9] 刘玲. 合肥城市化进程及其气候效应研究[D].合肥: 安徽农业大学,2008

[10] 陈玉英. 历史文化名城核心休闲区的形成及其驱动机制: 以河南开封为例[J]. 云南师范大学学报: 哲学社会科学版, 2016, 48(4):88-94.

[11] 胡旭. 李国英调研合肥万达文化旅游城项目建设运营情况[N]. 安徽日报,2016-09-25(001).

[12] 林章林. 上海城市旅游休闲公共绿地的时空演化模式[J]. 旅游科学, 2016, 30(2):79-94.

[13] 王云鹏,魏冬梅. 对城市园林绿化建设的探讨[J]. 黑龙江科技信息,2010(3):197

[14] 黄俊. 城市生态滨水绿地规划设计的研究[D]. 杭州: 浙江农林大学,2012.

[15] 岳毅平. 合肥市城市园林建设得失论[J]. 江淮论坛,2010(2):181-187.

Evolution Process and Development Mechanism of Urban Public Leisure Greenbelt in Hefei

XU Meng[1]　BAO Jie[2]　TAO Li[1]

(1.College of Resource Environment and Tourism, Capital Normal University, Beijing　10048;
2.School Business, Anhui University, Hefei Anhui　230601)

Abstract

Hefei is the first group of "national garden city". Public leisure greenbelt hasn't the same develop as the trend of an urban expansion. As a result, Hefei was unworthy of "garden city". The constructions of the urban garden, urban waterfront had the same developmental quality. Based on data analysis, statistical analysis and geographic information system analysis, changes in area, the ratio of urban land area and distribution pattern of urban garden, garden greens and urban waterfront are studied. The factors promoting the construction of urban public leisure green space in Hefei city are discussed, such as policy support, high demand for travel, construction of self-driving camps, the rise of academic tourism. The limiting factors are also discussed, such as the lack of tourism resources and the low of popularity in tourist attraction.

Keywords: urban public leisure space; garden greens; urban garden; urban waterfront

(C)1994-2019 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net