DOI:10.19789/j.1004-9398.2016.05.013

北京服务业地缘经济关系测度与时空演化特征*

杜春芝 柳 坤
(首都师范大学资源环境与旅游学院,北京 100048)

摘 要

选取反映服务业劳动力、资本、技术、信息等经济要素流动指标,运用欧氏距离法对2003、2007及2011年北京与全国30个省域单元服务业地缘经济关系进行测度研究.结果表明,北京服务业地缘经济关系整体呈现合作大于竞争状态;经济外向度、技术创新、服务业高端人力资本等地缘经济与整体地缘经济有较一致的竞合关系,社会购买力型地缘经济关系的竞争性较强;北京与东部沿海竞争关系较强,呈由南向北扩张趋势;与中部和东北地区合作关系逐渐增强,可发展为主要腹地;与西南地区地缘经济关系不明显.在服务业发展中提出"合作先行,在竞争中调整"的策略,扩大产业创新优势,实现差异化对接.

关键词: 服务业,地缘经济关系,欧氏距离,北京.
中图分类号: F123

0 引 言

地缘经济关系是由区域间自然条件和经济活动差异产生的在资源、资金、技术、信息等经济运行要素和特征上的竞争或互补性关系以及政治、文化关联性组成的关系总和[1].任何两个地区之间,其经济发展都是相互影响的,影响程度的大小取决于地缘经济关系的密切程度[2].服务经济时代,经济全球化和世界经济一体化的发展对区域服务业资源、资金、技术、信息等要素流通提出了新的要求,认识不同区域间服务业要素流的经济关系显得尤为重要.

对地缘经济关系的研究,国外学者理论关注的重点经历了"地缘政治"、"地缘政治经济"到"地缘经济"的转变[3-4].国内学者多从概念入手分析地缘经济关系类型,研究呈三个特点:1)研究对象主要为城市群或更大尺度区域,省、市域尺度研究较少.吴萍萍从地缘经济的角度分析了CAFTA的现状及发展前景[5];刘应杰通过政策梳理、现状调查分析了我国区域经济发展的新格局[6];张磊和张明龙、邓春玉、张亚明、曾光和罗建兵等分别对长三角、珠三角、京津冀、武汉城市群进行了地缘经济关系测度分析,针对不同地缘经济关系类型,提出了区别发展的经济策略[7-10].2)研究内容主要集中在地缘经济关系特征及城市对外经济联系量与地缘经济关系匹配两方面.研究者将经济联系量与地缘经济关系进行匹配分析,划分"经济联系—地缘经济关系类型",提出调整地缘经济战略的策略[11-13].3)研究方法多运用归纳法、演绎法、区域对比分析等[14-16],基于定量测度的方法主要采用欧氏距离法.欧氏距离法最早由温志宏引入地缘经济关系的测度分析[17],李林[2]、邵军[18]、张学波[19]等对欧氏距离的计算进行标准化改进,并按地理位置对标准化值进行调整,但是随着交通成本的愈加重要,单一的"区位"调整已不能准确反映各区域间的地缘经济关系

基于文献梳理,发现已有研究主要从宏观经济视角进行分析,具体到服务业的研究还未发现.北京作为京津冀的核心,在国内外具有重要的地缘战略地位.在《"十二五"生产性服务业发展规划》中,北京提出"跨区域经营"、"延伸区域服务市场"的策略,这是北京服务业进一步发展的契机所在,也是提升我国服务业整体发展进程的关键因素.鉴于此,本研究以北京为背景区域,对2003、2007及2011年服务业地缘经济关系格局及演变特征进行研究,分析北京服务业发展中的竞合关系,就如何协调北京与

收稿日期:2014-09-17
* 国家自然科学基金项目(40871069).

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

全国各省(市)的贸易关系,拓展北京服务市场,创造共赢和多赢的局面,提供政策性参考.

1　数据来源和研究方法

1.1　研究方法

地区间的竞争互补关系主要表现为资源与产品的流动,资金、技术、人才等要素会从效率高的地方流向效率低的地方. 本研究在欧氏距离法的基础上,建立新的指标体系,运用省域单元中心城市到北京的最短"时间距离"进行欧氏距离调整,使其更好地反映北京与各省域单元服务业地缘经济关系属性. 此处也是本研究创新点之一.

1.1.1　指标选取.

从区域经济竞争力角度,X 指标体现北京产品服务输出能力,反映社会商品购买力程度及零售市场规模状况,X = 社会消费品零售额 / 地区生产总值,值越大,表明社会商品购买力越强,零售市场规模良好; Y 指标体现北京对资源和资本的吸引能力,反映区域的经济外向度,即与国际经济联系的密切程度,Y = (进出口贸易额 + 实际利用外资额) / 地区生产总值,值越大,经济外向度越高,与国际经济联系愈密切; Z、W 体现北京对资本和资源的处理和转换效率[19],其中 Z = 拥有专利授权量 / 常住人口规模,表示技术创新水平; W = 高级生产性服务业就业人数/服务业就业人数,反映了服务业吸纳高端人力资本的程度.

从对外服务流的角度,生产性服务业与分配性服务业是对外辐射功能较强的两大行业,本研究选取与之相对应的 X、W 指标; 绝对值不能说明流动性的强弱,指标采用相对值更为合理[2]. 结合服务业分类体系,本研究将高级生产性服务业(APS)界定为"信息传输、计算机服务和软件业,租赁和商务服务业,科学研究、技术服务和地质勘查业"3 个行业①. W 值较大表示服务业对高端人力资本的吸引力较强,生产性服务业的支撑能力较高; 反之,则表示对 APS 人才吸引力较弱,生产性服务业的支撑能力较低.

1.1.2　数据标准化处理

对 X、Y、Z、W 的数据进行标准化处理,得到 X'、Y'、Z'、W',以 X 为例,公式如下[18]:

$$X' = \frac{X - \bar{X}}{S_x} \quad S_x = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n}} \quad (n = 31) \quad (1)$$

式中: $\bar{X}$ 为 X 系列数据的平均值; S_x 为 X 系列数据的标准差. Y'、Z'、W' 的计算方法同上,计算后第 i 省区的 4 个指标标准化数值为 X'_i、Y'_i、Z'_i、W'_i.

1.1.3　距离计算及其标准化

设 X'_0、Y'_0、Z'_0、W'_0 为北京 4 个指标标准值,则北京与第 i 省区各指标实际距离 D_i 的计算公式:

$$D = \sqrt{(X'_i - X_0)^2 + (Y'_i - Y_0)^2 + (Z'_i - Z_0)^2 + (W'_i - W_0)^2} \quad (2)$$

$$D_{xi} = |X'_i - X'_0|, D_{yi} = |Y'_i - Y'_0|,$$
$$D_{zi} = |Z'_i - Z'_0|, D_{wi} = |W'_i - W'_0| \quad (3)$$

同样,对 D_i 标准化得到综合距离标准化数值 D'_i,将北京与第 i 省区各指标距离 D_{xi}、D_{yi}、D_{zi}、D_{wi} 标准化后得到标准化数值 D'_{xi}、D'_{yi}、D'_{zi}、D'_{wi},计算方法同上.

D'_i 的数值为正说明两区域之间有互补关系,正值越大,互补性越强; D'_i 为负值则说明两区域间有竞争关系,负值的绝对值越大说明竞争越强; D'_{xi}、D'_{yi}、D'_{zi}、D'_{wi} 可以分析出 D'_i 的竞合关系具体表现在哪些方面.

1.1.4　距离数值的调整

通过时间距离权数 k 对 D'_i 进行调整,调整后的距离用 D_{ik} 表示: 即　　$D'_{ik} = k \times D'_i$　　(4)

其中,时间距离权数 k 的赋值标准如表 1.

表 1　时间距离权重设置

时间/h	≤3	(3,7]	(7,12]	(12,25]	>25
k	2	1.6	1.2	0.8	0.4

1.2　数据来源

基础数据来自 2004、2008 及 2012 年《中国统计年鉴》,受数据收集所限,31 个省域单元不包括香港、澳门、台湾。各省区最短交通时间数据来源于 2003、2007 和 2011 年《全国旅客列车时刻表》及"12306 中国铁路客户服务中心"资料的综合整理.

2　北京服务业地缘经济关系测度分析

2.1　北京服务业地缘经济关系总体分析

根据修正公式得出欧氏距离调整结果(表 2).

地缘经济关系表现为竞争型、互补型和竞争与互补不确定型 3 种,基于科学分析的需要将地缘经济关系按 D'_{ik} 值由小到大分为 5 种类型: 强竞争型($D'_{ik} \leq -1.0$)、较强竞争型($-1.0 < D'_{ik} \leq -0.5$)、竞争与互补不确定型($-0.5 < D'_{ik} \leq 0.5$)、较强互补

① 关于金融服务业是否属于 APS 未形成统一说法,考虑金融服务业中要素流动性较小、属劳动密集型产业的传统金融服务业占有比重较大,本研究暂不予考虑为 APS.

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

表 2 2011 年北京与其他省域单元各指标欧氏距离数值

地区	D'_{xi}	D'_{yi}	D'_{zi}	D'_{wi}	D'_{i}	k	D'_{ik}
天津	0.7532	-2.1606	-1.1400	-1.7341	-1.1703	2.00	-2.3407
河北	0.1385	0.9059	0.5745	1.1266	0.7266	2.00	1.4532
山西	-0.2991	1.2470	0.6040	0.8914	0.6019	2.00	1.2037
内蒙古	1.2509	1.1209	0.6963	0.7659	1.0491	1.60	1.6786
辽宁	-0.6758	-0.2155	0.0202	-0.2578	-0.4110	1.60	-0.6577
吉林	-1.2475	0.7711	0.5249	0.5204	0.2212	1.60	0.3540
黑龙江	-0.9733	0.3245	0.2513	0.1042	-0.0818	1.20	-0.0981
上海	-0.4703	-5.8028	-3.0455	-3.0685	-3.1411	1.60	-5.0258
江苏	0.1878	-2.1220	-2.0956	-0.1660	-0.9331	1.60	-1.4930
浙江	-0.8534	-1.6160	-2.3817	-1.4861	-1.7729	1.60	-2.8366
安徽	0.2260	0.6930	-0.1947	0.6683	0.3752	1.60	0.6004
福建	-0.5237	-0.8850	-0.2727	-0.6128	-0.8371	1.20	-1.0046
江西	0.8081	0.3508	0.6329	1.0944	0.8604	1.20	1.0325
山东	-0.9880	-0.2824	-0.3176	0.3203	-0.2921	2.00	-0.5842
河南	-0.3812	1.2124	0.4738	0.8110	0.5121	2.00	1.0242
湖北	-1.9557	0.8577	0.2289	0.7505	0.2312	1.60	0.3699
湖南	-0.3586	1.0659	0.3988	-1.7219	-0.4334	1.60	-0.6935
广东	-1.0610	-2.9876	-1.5119	-0.8144	-1.8282	1.20	-2.1939
广西	0.0117	0.2049	0.6893	0.1294	0.3395	0.40	0.1358
海南	0.7346	-0.0731	0.7041	-0.6709	-0.0122	0.40	-0.0049
重庆	-0.3221	0.0575	-0.1639	-1.1508	-0.6193	0.40	-0.2477
四川	-1.0863	0.1489	0.1845	0.3182	0.0204	0.40	0.0082
贵州	0.5979	0.2892	0.6837	0.7913	0.8481	0.40	0.3392
云南	-0.0755	0.2106	0.6973	0.2657	0.3799	0.40	0.1520
西藏	-0.6146	0.1834	0.7829	1.0023	0.5700	0.40	0.2280
陕西	0.6941	1.0402	0.2660	-0.2400	0.3503	1.60	0.5605
甘肃	0.1274	0.4591	0.6928	1.0426	0.7645	0.80	0.6116
青海	1.9717	0.6292	0.6894	0.4572	1.2521	0.80	1.0017
宁夏	2.3857	0.5473	0.6871	0.5897	1.4452	0.80	1.1562
新疆	1.9983	0.0940	0.6408	0.2740	0.9848	0.40	0.3939

型($0.5 < D'_{ik} \leqslant 1.0$)、强互补型($1.0 < D'_{ik}$). 按照上述方法对修正结果进行分类(表 3).

表 3 2011 年北京与其他省域单元服务业地缘经济关系类型

关系类型	省 份						
强竞争型	天津	上海	江苏	浙江	福建	广东	
较强竞争型	辽宁	湖南	山东				
竞争与互补	吉林	黑龙江	广西	海南	贵州	云南	西藏
不确定型	湖北	重庆	四川	新疆			
较强互补型	安徽	陕西	甘肃				
强互补型	河北	山西	内蒙古	河南	青海	宁夏	江西

与北京具有竞争型经济关系的省区有 9 个,分别为东部沿海的江苏、浙江、福建、广东、天津、上海、山东及东北地区的辽宁、中部地区的湖南等省(市);互补型经济关系的省区有 10 个,其中强互补型有 7 个,且多数位于北京周边区域,深受北京服务业影响;其余 11 省与北京服务业地缘经济关系不明确,但从欧氏距离值来看,除地缘条件较好的海南、黑龙江、重庆外,其余省区与北京地缘经济关系都呈现合作大于竞争状态. 因此,北京与全国 30 个省域单元服务业地缘经济关系整体态势良好,开发潜力巨大.

2.2 北京服务业地缘经济关系分指标分析

根据表 2 中数据,对 4 个指标运用地缘经济关系模型做出具体分析(表 4—表 7).

表 4 2011 年北京与其他省域单元社会购买力型地缘经济关系

关系类型	省份							
强竞争型	山西	吉林	浙江	辽宁	黑龙江	山东	湖北	广东
较强竞争型	上海	河南	湖南					
竞争与互补	河北	江苏	安徽	云南	贵州	四川	海南	广西
不确定型	甘肃	西藏	重庆					
较强互补型	福建	江西	新疆					
强互补型	天津	江苏	陕西					

社会购买力型地缘经济关系中,具有竞争关系省份的比重明显高于互补型省份. 这说明,X 指标对北京服务业整体地缘经济关系的贡献较小. 原因一方面是由该指标的性质所决定,即社会商品零售总额来源于批发、零售,批发零售业属于劳动密集型产业,经济要素的流动性相对较差;另一方面,反映出在全国范围内,北京社会购买力相对不足,在批发零售领域影响力较弱.

随着经济发展,消费结构逐渐升级,对零售业的发展在数量和质量上都提出了更高的要求. 北京以连锁经营为主要特征的家电、家居建材、办公用品等行业发展势头良好,无店销售的网上购物业态趋向成熟,但与长三角、珠三角还存在较大差距. 北京批发零售业应调整与广东、上海、山东、浙江、辽宁、黑龙江等省份的战略措施,通过差异化发展,在竞争中寻合作,使北京零售业态向规模化、微利化、专业化的方向发展,扩大辐射范围.

表 5 2011 年北京与其他省域单元经济外向度型地缘经济关系

关系类型	省 份							
强竞争型	天津	江苏	浙江	上海	广东			
较强竞争型	福建							
竞争与互补	辽宁	吉林	上海	江西	广西	甘肃	重庆	四川
不确定型	山东	新疆	贵州	云南	西藏	海南	黑龙江	
较强互补型	青海	安徽	宁夏	河北	湖北			
强互补型	山西	陕西	内蒙古	湖南	河南			

服务业的经济外向度与我国城市化水平、基础设施状况、国民经济增长潜力呈正相关[20],经济外向度地缘经济关系中,全国近 4/5 的省份与北京呈现不确定或互补型关系;上海、天津、江苏、浙江、福建、广东等地拥有较大的市场规模、相对开放的政策环境、发展态势良好的制造业,利用外资能力强,与非港口式贸易中心的北京具有高度相似性,竞争性

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

强; 上海与北京的外向度地缘经济关系值达到 -5.803,竞争强度非常大,但单从服务业角度,上海存在第三产业发展相对不足的现象,与北京存在市场竞争区隔. 西部地区经济外向度较低; 东北地区的辽宁、吉林、黑龙江等省份的对外直接投资竞争优势虽在不断提高,但与北京还有很大差距.

表 6　2011 年北京与其他省域单元创新技术型地缘经济关系

关系类型	省　份
强竞争型	天津　上海　广东　江苏　浙江
较强竞争型	山东
竞争与互补	海南　重庆　四川　贵州　云南　西藏　陕西　新疆
不确定型	辽宁　黑龙江　安徽　广西　湖北　福建
较强互补型	吉林　江西　河南　湖南　宁夏　甘肃　青海
强互补型	河北　山西　内蒙古

表 7　2011 年北京与其他省域单元服务业高端人力资本型地缘经济关系

关系类型	省　份
强竞争型	天津　上海　浙江　湖南
较强竞争型	福建　广东
竞争与互补	辽宁　黑龙江　江苏　云南　四川　广西　新疆　宁夏
不确定型	西藏　贵州　海南　陕西　青海　重庆
较强互补型	吉林　山东　甘肃
强互补型	河北　安徽　江西　山西　河南　内蒙古　湖北

创新型地缘经济关系与服务业高端人力资本地缘经济关系之间具有密切的联系. 在一定程度上讲,高端人力资本是技术创新的不竭动力,二者具有一定的相关性.

从这两种地缘经济关系来看,北京具有显著优势. 在技术创新地缘经济关系中,北京与天津、上海、浙江、江苏、广东、山东等地存在较强竞争关系; 这些省份在研发(R&D)经费、人员等方面都有较大投入,地区财政、金融的支持力度大,技术创新水平较高[21]. 河北、山西、内蒙古等省份,在技术创新方面受北京辐射影响最大,与北京呈现强互补型关系. 在服务业人力资本地缘经济关系中,北京与吉林、山东、甘肃、河北、安徽、江西、山西、河南、内蒙古、湖北等省份呈互补关系; 与天津、上海、浙江、湖南等省份存在强竞争关系. 从生产性服务业角度来讲,服务业的空间集聚为高端人力资本的储备提供了条件,作为生产性服务业高度集聚的长三角、珠三角、京津冀城市群以及具有后发优势的长株潭、海峡西岸城市群,现代金融保险、信息通讯、地产租赁的快速发展吸引了大量国内高端人才,承接了大批国际转移的劳动力,在人力资本的竞争中形成了自己的优势[22].

3　北京服务业地缘经济关系格局演化分析

借助 ArcGIS 10.0 技术平台,呈现北京服务业地缘经济关系格局的演化过程. 对比 2003、2007 及 2011 年的空间格局图可以看出,近年来,北京与全国 30 个省域单元的服务业地缘经济关系呈现明显的动态演化趋势,互补性趋势渐变明显(图 1).

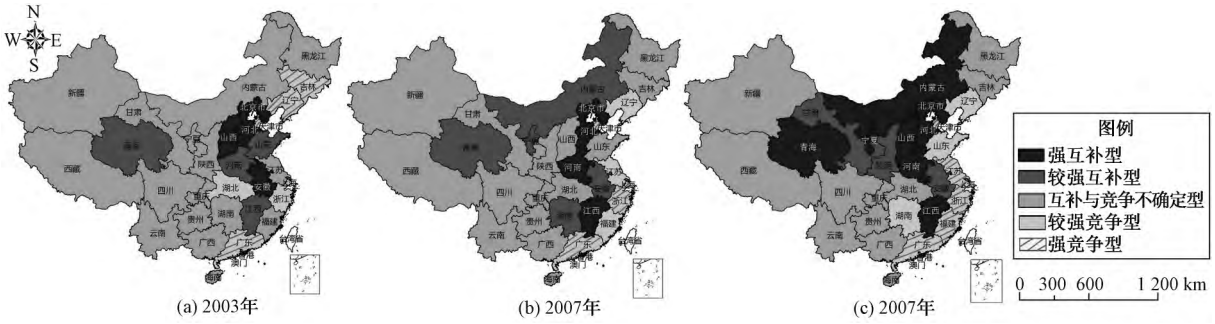


图 1　北京与其他省域单元服务业地缘经济关系格局演变趋势

1) 京津冀区域间服务业地缘经济关系互补性较强. 2003、2007 及 2011 年,河北与北京的地缘经济关系强度分别为 1.63、1.59、1.45,互补型关系显著; 天津与北京呈现强竞争型,但竞争强度亦明显减小,距离值由 2003 年的 -5.46 变为 2011 年的 -2.34. 京津冀范围内强互补关系的形成,除历史性原因之外,主要表现在产业梯度转移和扩张的需要. 从服务业的视角,北京服务业已进入生产性服务业为主导、传统生活性服务业优化提升、实现规模扩张的新阶段,这为毗邻地区服务业发展提供了良好的机遇. 北京从产业分工、交通建设、环境改善、市场培育、旅游发展五大领域推动了与京津冀的合作关系,并在资本渗透、项目合作、产业转移等方面取得成效.

2) 北京与东部沿海竞争关系呈由南向北扩张趋势. 2003—2011 年,与北京呈竞争关系省份由4 个

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

增至 9 个,且这一趋势沿海岸线由南向北扩张明显. 截至 2011 年,沿海地区除广西与海南外,辽宁、山东、上海、浙江、天津、广东、江苏、福建等 8 个省份均与北京呈现竞争关系;其中,上海与北京服务业竞争关系最为激烈,距离值由 2003 年的 -4.53 变为 2011 年的 -5.03. 说明北京与沿海各省服务业的经济优势和经济差距在缩小. 近几年,珠三角形成了与港澳错位发展的国际航运、物流、贸易、会展、旅游和创新中心,完善了现代服务业体系,较好推动了制造业与服务业的互动发展;长三角以打造服务业 3T、3S 化发展为目标,克服生产性服务业集聚过程中制造业的阻碍效应,实现了产业价值链的攀升[23].

3) 中部和东北地区成为北京服务业发展的主要腹地. 与北京呈现合作关系的省域单元,在北京涓滴影响下可作为北京服务产业链延伸及产业转移的主要腹地. 2003—2011 年北京服务业地缘经济关系互补型省份由 7 个增至 10 个:中部地区 4 个,西部地区 5 个,东部地区 1 个,其中内蒙古与北京服务业地缘经济关系经历了不确定型、一般互补型到强互补的转变. 从距离值的角度,北京与中部、东北地区的合作关系明显增强,说明北京与该区域的经济差距和差异化优势在增大. 东北地区作为全国的重工业基地及产粮基地,服务业的发展一直受到国家政策和地域的限制,比较缓慢. 2003 年《东北地区等老工业基地振兴战略若干意见》的实施,有效带动了东北地区服务业的发展,但其传统的服务业发展格局并未改变,为更好的开展与东三省的服务业合作,北京应抓住机遇,做好与东三省的产业对接. 中部相较西部地区在交通、仓储、水电、环境和公共设施管理,文教卫体和社会福利业等方面优势明显,相较东部地区则市场潜力显著,腹地优势明显.

4 主要结论

区域间竞争性与互补性是相对而言的,且存在此消彼长的关系[17]. 本研究选取 4 个指标,运用地缘经济关系模型,探讨了北京与全国 30 省域单元的服务业地缘经济关系,主要结论如下:

1) 2011 年北京服务业地缘经济关系整体态势良好,呈现合作大于竞争状态. 竞争关系省份多处于东部沿海地区,互补型省份主要位于中部及东北地区.

2) 经济外向度、技术创新、服务业高端人力资本等地缘经济与整体地缘经济有较一致的竞合关系,而社会购买力型地缘经济关系中,竞争型关系省份比重较大.

3) 北京与中部、东北地区的服务业合作关系明显增强,与东部省份竞争关系呈由南向北扩张趋势;与云、贵、川、藏、渝等西部地区及海南省地缘经济关系呈现不确定型特征,建议通过加强服务业各种经济要素的流通提升区域之间的联系.

4) 针对北京服务业发展路径,提出“合作先行,在竞争中调整”的差异化策略,继续扩大与内蒙古、陕西、山西及东北三省的经济合作;实现与上海、广东、福建、江苏等竞争型省份的产业差异化对接;拓展批发、零售等传统服务业态的无店销售力度,使之向规模化、微利化、现代化的方向发展;扩大生产性服务业的创新优势,形成北京特色服务业发展之路.

参 考 文 献

[1] 陈展图,杨庆媛,杨兴礼. 重庆地缘经济关系的测度与分析[J]. 西南大学学报(自然科学版),2010,20(4):147-151.

[2] 李林,李树丞,叶文忠. 湖南省地缘经济关系评价及区域经济发展策略[J]. 湘潭大学自然科学学报,2001,23(2):116-120.

[3] 卢光盛. 国际关系理论中的地缘经济学[J]. 世界经济研究,2004,21(3):11-16.

[4] Demko G J, Wood W B. Recording the world: geopolitical perspectives on the twenty-first century [M]. Washington West View Press, 1994.

[5] 吴萍萍. 中国—东盟自由贸易区的地缘经济学分析[D]. 武汉:华中师范大学,2007.

[6] 刘应杰. 我国区域发展战略与区域经济新格局[J]. 区域经济评论,2013,20(1):49-52.

[7] 张磊,张明龙. “长三角”地缘经济关系的测度分析[J]. 上海经济研究,2003,19(11):49-52.

[8] 邓春玉. 城市群际空间经济联系与地缘经济关系匹配分析—以珠三角建设全国重要经济中心为例[J]. 城市与区域,2010,29(2):208-216.

[9] 张亚明,李新华,唐朝生. 竞合视域下京津冀区域地缘经济关系测度分析[J]. 城市发展研究,2012,21(5):22-

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

27.
[10] 曾光,罗建兵. 关于武汉城市圈地缘经济关系的测度 [J]. 统计与决策,2008,20(21):97 - 99.
[11] 徐茜. 省际外联经济量与地缘经济关系的匹配分析—以浙江省为例 [J]. 经济地理,2010,30(4):542 - 546.
[12] 刘媛媛,涂建军. 中原经济区地缘经济关系研究 [J]. 地域研究与开发,2011,30(6):156 - 159.
[13] 江进德,赵雪雁,张方圆. 安徽省合肥和芜湖市对外经济联系量与地缘经济关系匹配分析 [J]. 长江流域资源与环境,2012,21(2):137 - 144.
[14] 崔军. 东北亚地缘经济合作研究 [D]. 长春: 吉林大学,2004.
[15] 陈锴. 中国—东盟地缘经济关系研究 [D]. 上海: 上海社会科学院,2009.
[16] 王月. 经济全球化背景下的新疆地缘经济发展研究 [D]. 乌鲁木齐: 新疆师范大学,2010.
[17] 温志宏. 距离分析: 地缘经济关系评价的一种方法 [J]. 统计与决策,1998(1):8 - 10.
[18] 邵军,杨明华,花俊. 空间分析: 地缘经济关系评价的一种方法研究—以南京为例 [J]. 开发研究,2005(5):112 - 114.
[19] 张学波,武友德,骆华松. 地缘经济关系测度与分析的理论方法探讨—以云南省为例 [J]. 地域研究与开发,2006,(4):34 - 39.
[20] 90年代我国服务业利用 FDI 的投资环境因子分析 [J]. 世界经济研究,2003,21(10):57 - 62.
[21] 刘伟,王宏伟. 技术创新影响因素的区域差异: 以中国 30 个省份为例的研究 [J]. 数学的实践与认识,2011,41(11):37 - 45.
[22] 刘辉,申玉铭,柳坤. 中国城市群金融服务业发展水平及空间格局 [J]. 地理学报,2013,23(2):186 - 198.
[23] 杨以文,郑江淮,黄永春. 走向后工业化: 建立以服务业为主的现代产业体系—以长三角为例 [J]. 经济地理,2012,32(10):70 - 76.

Measurement and Spatial-temporal Evolution of Beijing´s Service Inter-regional Economic Relationship

Du Chunzhi　Liu Kun

(College of Resource Environment and Tourism, Capital Normal University, Beijing　100048)

Abstract

According to labor, capital, technology, information and other liquidity indicators in the economy of service industry, we measure the inter-regional economic relationship of Beijing and 30 areas of China in 2003, 2007 and 2011 by using the method of Euclidean distance. The results show that: there is more cooperation than competition in the inter-regional economic relationship of Beijing´s service industry. There is competition and cooperation relationship between economic and economic extroversion, technological innovation, APS human capital of inter-regional economic , however, social purchasing power is more competitive. From the regional perspective: the competitive relationship between Beijing and eastern coastal provinces is strong, and this trend is expending from the South to the North; Beijing has strong complementarities with the central and northeast of China where will become the mainly hinterland of Beijing´s service industry; there is uncertain relationship between Beijing and southwest provinces. This paper presents an idea that "Giving priority to cooperate, adjustment in the competition" in the development of service industry. What´s more, Beijing should enhance the advantages in industrial innovation and formulate different strategies.

Key words: service industry, inter-regional economic relationship, Euclidean distance, Beijing.

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net