DOI:10.19789/j.1004-9398.2016.01.003

教师发展中心模式下教师ICT应用能力的调查研究*

——以西部少数民族地区高等学校为例

王 鹏[1] 王 晶[2] 肖凤燕[3] 徐继红[4]

(1. 内蒙古大学 教务处电教中心,内蒙古呼和浩特 010020; 2. 内蒙古民族大学 传媒学院,内蒙古通辽 028000;
3. 内蒙古包头师范学院 信息科学与技术学院,内蒙古包头 014030; 4. 内蒙古师范大学 传媒学院,内蒙古呼和浩特 010022)

摘 要

教师专业发展是当前教育改革实践中提出的具有重大意义的战略问题,优秀教师、专业团队的培养直接关乎学校的教育水平与质量. 在教师发展的4个维度中教学发展是其发展的最终目标,而教学发展中ICT的应用能力又是重要的测量标准. 本文以西部少数民族地区高校为例,通过调查问卷的方法,收集到964份高校教师信息传播技术应用能力的调查问卷. 调查发现: 高校教师在教学中应用ICT的态度积极,ICT操作能力自我评价尚可,但不同群体教师在应用ICT的意识、态度与能力发展水平上存在显著差异. 文章建议西部民族地区高校应为教师特别是少数民族教师在ICT应用能力发展方面提供更多政策和资金的支持,同时应做好教师ICT能力培训工作,教师在自身教学活动中也应加强对ICT应用的研究与深层次理解.

关键词: 高校教师,ICT教学应用,问卷调查,少数民族.
中图分类号: G40-057

1 ICT的概念与教育概况

信息与通信技术(ICT, Information and Communication Technology)由信息技术(IT)和通信技术(CT)构成,是指有效的分析、处理与呈现信息和模拟、检测与控制事件. 它包括了用信息资源与信息工具解决各种背景下的工作、生活,特别是学习中的问题. 在教育行业中,ICT的飞速发展,在全球引发了教育信息化热潮和教与学的革命. 但技术本身并非教育,人们发现教学中质量的提高更多的依赖于教师运用ICT组织教学的能力.

2 研究背景

2011年《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010~2020年)》发布以来,我国愈加重视教育信息化工作,并在各方面都取得了丰硕的成果. 不但投入大量资金用于改善高校信息化教学环境,还在信息技术与课程整合、信息化环境下教与学的方式、信息化教学设计等方面加以引导. 翻转课堂、混合教学、微课程等先进教学理念和教学模式应潮流而生,为我国教育信息化的开展注入了新鲜的活力. 作为这些软硬件技术的使用者,教师的能力成为提高教学效果的关键因素.

教师是构成教育活动的基本要素之一,是影响教育活动水平和质量的重要因素. 通过教师发展中心模式的培训,提高教师水平是实现教育活动预期目的的主要途径之一. 教师发展包括个体发展、专业发展、组织发展和教学发展4个维度. 其中ICT的意识与能力是教学发展维度的重要测量指标. 因此,本研究采用问卷调查的方法了解西部少数民族地区高校教师信息传播技术教学应用的意识与能力如何? 旨在通过研究了解西部少数民族地区高校教师ICT教学能力发展的现状,甄别存在的问题、寻找有效的解决策略,进而保障教育信息化过程中西部少数民族地区高校的教育教学质量.

3 研究过程与方法

3.1 研究方法

本研究选取某西部少数民族地区四所高校的各类教师作为研究对象,主要采用问卷调查法,同时辅以访谈和回看教学监控录像的方法分析提炼反馈意

收稿日期: 2015-03-12

* 本文系全国教育科学"十一五"规划2009年度教育部青年专项课题"高校教师教育技术能力评估评估与发展策略研究"(编号: ECA090445)研究成果.

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

见. 问卷于 2011 年 9 月 ~ 12 月发布. 共发放教师问卷 1 100 份,回收问卷 1 050 份,有效问卷 964 份. 具体研究工具、数据处理方法、研究对象和研究过程的具体情况分析如下.

3.2　研究工具

本研究利用东北师范大学董玉琦研究团队在高校专任教师教学能力调研报告(2009)中开发的调研工具. 问卷包含: 指导语、基本信息、教师 ICT 应用情况三部分. 其中教师问卷包括四个方面的调查: 教师在教学中应用 ICT 的意识与态度、应用 ICT 能力、应用 ICT 的现状和应用 ICT 的阻碍因素.

3.3　样本分析

参与调查的教师样本在性别、职称、学位、学科方面的分布情况如表 1 所示.

表 1　教师样本情况统计

性别	类别	男		女	
	人数	512		452	
	比例	≈53%		≈47%	
民族	类别	汉	蒙	其他	
	人数	526	276	162	
	比例	≈55%	≈27%	≈18%	
年龄	类别	30 岁以下	31 ~ 40 岁	41 ~ 50 岁	51 ~ 60 岁
	人数	180	432	212	140
	比例	≈19%	≈45%	≈22%	≈14%
职称	类别	教授	副教授	讲师	助教
	人数	230	280	384	64
	比例	≈24%	≈29%	≈40%	≈6%
学位	类别	博士	硕士	学士	
	人数	300	568	96	
	比例	≈30%	≈60%	≈10%	
学科	类别	文科	理科	艺术	
	人数	484	352	128	
	比例	≈50%	≈37%	≈13%	

4　研究结果与分析

4.1　ICT 教学应用的意识与态度情况

高校教师对 ICT 在教学中应用的意识与态度是影响教师在教学中使用 ICT 优化教学、发展学生能力的重要前提. 本研究通过教师对 ICT 在丰富教学资源、提高学生的学习兴趣与学习动机、发展学生能力、优化教学效果、提高教学效率等五个维度的认知与态度来反映教师对教学中应用 ICT 的意识与态度. 问卷通过教师对上述五个方面的内容进行评价,重要性从强到弱依次为 5,4,3,2,1.

(1) 高校教师 ICT 教学应用的意识与态度的描述性分析

本研究首先利用柱形图对全体高校教师在不同维度认知的平均分进行了一般描述性结果如图 1 所示.

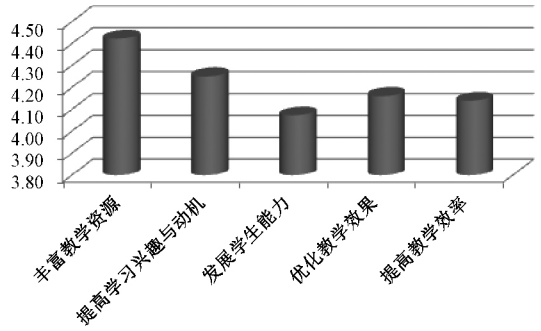


图 1　高校教师 ICT 教学应用的意识与态度

从图可知,高校教师对 ICT 教学应用的意识与态度较为积极,但在不同维度上还表现出一定的差异. 高校教师对 ICT 在“丰富教学资源”和“提高学生学习兴趣与动机方面发挥的作用”认可度较高,分值在 4.20 以上; 对“优化教学效果和提高教学效率”的认可度居中,分值在 4.10 之间; 对“发展学生能力”的认可度最低,在 4.10 以下. 说明高校教师对 ICT 的认知还局限于辅助“教”的工具,且仅是丰富了教师的内容呈现与知识表达方式,还未上升到 ICT 与教学的有机融合和 ICT 发挥的作用从“教”到“学”的过渡.

(2) 不同群体教师 ICT 教学应用与态度方面的差异性分析

为进一步了解不同群体教师在 ICT 教学的意识态度的区别,本研究对调查结果进行了差异分析,如表 2 所示.

从表中可知,不同性别、不同学科、不同年龄的教师之间在 ICT 教学应用的意识与态度上存在显著差异. 女性教师在 ICT 的意识与态度上高于男性教师; 30 岁以下和 41 ~ 50 岁之间的教师在在 ICT 的意识与态度上不如 31 ~ 40 岁和 51 ~ 60 岁之间的教师强烈; 艺术学科和文科的教师在 ICT 的意识与态度上高于理科的教师. 而不同学位、职称和民族的教师未显现出显著差异,汉族教师略高于少数民族教师; 讲师略高于教授、副教授职称的教师; 硕士学位略高于博士和学士学位的教师. 结果表明职称、学位和民族因素未对教师的 ICT 教学应用的意识与态度产生影响,而性别、年龄和学科性质是影响高校教师 ICT 应用的意识与态度的重要因素.

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

表 2 高校教师 ICT 教学应用的意识与态度的差异性分析

调查对象		平均分	标准差	标准误	差异检验
性别	男(n=512)	4.131 2	0.859 05	4.131 2	t = −3.286
	女(n=452)	4.292 0	0.624 15	4.292 0	Sig. =0.001 <0.01**
年龄	30 岁以下(n=180)	4.071 1	0.794 57	0.059 22	F=3.525
	31 ~40 岁(n=432)	4.277 8	0.775 41	0.037 31	Sig. =0.015 <0.05*
	41 ~50 岁(n=212)	4.158 5	0.803 18	0.055 16	LSD 法多重比较结果:
	51 ~60 岁(n=140)	4.234 3	0.566 67	0.047 89	30 岁以下教师和 31 ~40 岁之间的教师存在显著差异.
民族	汉族(n=526)	4.307 8	0.705 41	0.030 31	F=1.240
	蒙族(n=276)	4.158 5	0.883 18	0.405 16	Sig. =0.296 >0.05
	其他(n=162)	4.204 3	0.586 67	0.147 89	
职称	教授(n=230)	4.223 7	0.726 01	0.047 26	
	副教授(n=280)	4.160 0	0.797 56	0.047 66	F=0.608
	讲师(n=384)	4.235 4	0.753 75	0.038 46	Sig. =.610
	助教(n=64)	4.175 0	0.786 80	0.098 35	
学位	博士(n=300)	4.194 4	0.707 51	0.029 69	F=0.410
	硕士(n=568)	4.232 0	0.888 75	0.051 31	Sig. =0.746 >0.05
	学士(n=96)	4.170 0	0.624 48	0.069 82	
学科	文科类学院(n=484)	4.251 2	0.682 72	0.031 03	F=5.130
	理科类学院(n=352)	4.106 8	0.857 72	0.045 72	Sig. =0.006 <0.01**
	艺术类学院(n=128)	4.312 5	0.741 04	0.065 50	LSD 法多重比较的结果: 理科与艺术学科; 理科与文科之间存在显著差异.

注: * 在 0.05 水平上存在差异, **在 0.01 水平上存在显著差异

4.2 高校教师 ICT 教学应用能力分析

能力是影响效果的核心因素,教师 ICT 的应用能力是影响教学效果的重要因素. 本研究通过教师在教学中的"选择教学媒体资源'、"设计开发媒体资源"和"操作媒体资源的能力"三个方面反应高校教师 ICT 教学应用能力的发展现状,并采用五级量表进行量化评分.

(1) 高校教师 ICT 教学应用能力的描述性分析

本研究采用柱形图对西部民族地区高校教师在能力的不同维度发展水平平均分进行了一般描述性结果如图 3 ~2 所示.

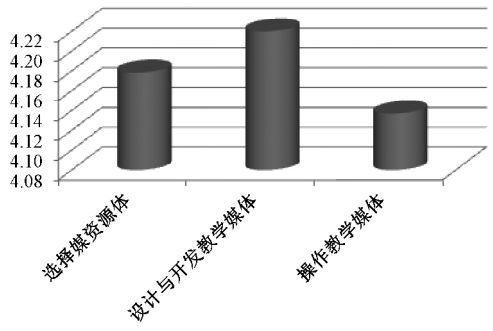


图 2 高校教师 ICT 教学应用能力发展现状

教师对自身 ICT 应用能力评价较高,其中对"设计与开发媒体资源"能力的自我评价最高,"操作媒体资源"的能力最低. 结果出现的原因,从部分非正式的访谈了解到,①教师将"设计与开发媒体资源"的能力理解为设计与开发 PPT 的能力,因此,自我评价较高. ②随着各高校硬件设备的投入,高校的教学设备从简易计算机 + 投影,发展到完善的多媒体教室的各项设备,再到多媒体白板教室,更替的速到较快,部分教师难以适应. 因此,教师对"操作媒体资源"能力的评价. ③教师将"选择媒体资源的能力"理解为从网络上检索、下载、修改数字化教学资源,有些学科资源较少,而支持少数民族语言教学网络资源更为少见,教师认为设计开发资源要比在网络上检索资源容易和便捷.

(2) 不同群体教师 ICT 教学应用能力的差异性分析

为进一步了解不同群体教师在 ICT 教学能力上的区别,本研究对调查结果进行了差异分析,结果如表 3 所示. 不同年龄教师总体不存在显著差异; 不同性别、民族、学位、职称、学科的教师间均存在显著差异. 具体各不同群体差异从高到低依次为: ①性别上女教师、男教师; ②年龄上,51 ~60 岁、30 岁以下、31 ~40 岁、41 ~50 岁; ③民族上,蒙族、其他少数民族、汉族; ④职称上,助教、讲师、副教授、教授; ⑤学位上,硕士、学士、博士; ⑥学科上: 艺术、文科、理科. 上述结果说明,职称与学位越高、年龄越大对自身的评价反而偏低. 说明随着年龄、职称、学位的增长,教师对自身的评价更为客观与冷静.

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

表 3　高校教师 ICT 教学应用能力的差异性分析

调查对象		平均分	标准差	标准误	差异检验
性别	男($n=512$)	4.080 7	0.728 09	4.080 7	$t=-4.952$
	女($n=452$)	4.289 1	0.576 29	4.289 1	Sig. $=0.000<0.01^{**}$
年龄	30 岁以下($n=180$)	4.229 6	0.455 72	0.033 97	$F=2.551$, Sig. $=0.054>0.05$ LSD 法多重比较结果: 30 岁以下教师和 41 ~ 50 岁之间的教师存在显著差异.
	31 ~ 40 岁($n=432$)	4.185 2	0.727 09	0.034 98	
	41 ~ 50 岁($n=212$)	4.075 5	0.769 73	0.052 87	
	51 ~ 60 岁($n=140$)	4.247 6	0.520 36	0.043 98	
民族	汉族($n=526$)	4.084 7	0.747 18	0.048 64	$F=4.961$, Sig. $=0.027<0.05^{*}$ LSD 法多重比较结果: 蒙族和汉族教师教学能力存在显著差异.
	蒙族($n=276$)	4.256 5	0.508 50	0.029 03	
	其他($n=162$)	4.118 6	0.769 44	0.054 09	
职称	教授($n=230$)	4.084 7	0.747 18	0.048 64	$F=4.581$, Sig. $=0.003<0.01^{**}$ LSD 法多重比较结果: 教授与讲师和助教之间; 副教授与讲师和助教之间均存在显著差异.
	副教授($n=280$)	4.128 6	0.749 44	0.044 79	
	讲师($n=384$)	4.246 5	0.578 59	0.029 53	
	助教($n=64$)	4.333 3	0.375 62	0.046 95	
学位	博士($n=300$)	4.098 6	0.738 40	0.030 98	$F=6.910$, Sig. $=0.000<0.01^{**}$ LSD 法多重比较结果: 博士与硕士、博士与学士之间均存在显著差异.
	硕士($n=568$)	4.293 3	0.555 93	0.032 10	
	学士($n=96$)	4.266 7	0.504 27	0.056 38	
学科	文科类学院($n=484$)	4.201 1	0.634 10	0.028 82	$F=4.198$, Sig. $=0.015<0.05^{*}$ LSD 法多重比较的结果: 理科与艺术学科; 理科与文科之间存在显著差异.
	理科类学院($n=352$)	4.106 1	0.760 78	0.040 55	
	艺术类学院($n=128$)	4.291 7	0.486 03	0.042 96	

4.3　影响高校教师 ICT 教学应用的因素分析

在了解教师 ICT 教学应用态度与能力发展现状的基础上. 本研究进一步调查了阻碍教师在教学中应用 ICT 的影响因素. 分别从教师的数字化课程与资源的设计能力、软硬件的操作能力的内部因素和硬件环境、开发团队和资金支持的外部因素来分析, 阻碍 ICT 教学应用的因素. 结果如图 3 所示. 教师认为影响 ICT 教学应用的因素中, 最主要的是缺乏资金支持, 其次是缺乏开发团队, 接下来依次是软硬件的操作能力、硬件环境和数字化课程资源的设计能力. 另外可以看出, 教师对自身能力较为认可, 仅占影响因素的 27%, 外在因素占 73%.

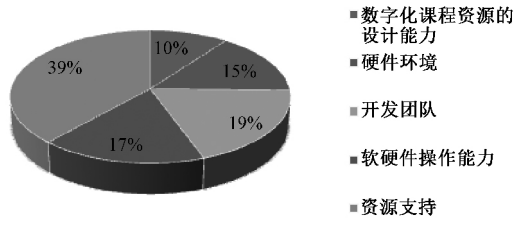


图 3　影响高校教师 ICT 教学应用的因素

5　结论与讨论

通以上的调查分析, 我们对西部少数民族地区高校教师 ICT 的应用能力及其差异有了一定的认识, 下面分别加以总结阐述, 并提出建议.

5.1　高校教师对 ICT 教学应用的认知

(1) 教师认可 ICT 对教学的帮助, 但缺乏研究与深入理解

调查结果显示: 高校教师对教学中使用 ICT 的态度较为积极, 虽然不同群体的教师间存在差异, 但总体上都能接受 ICT 对教学的改善与优化作用. 但调查发现教师认为个人的“设计开发媒体资源”能力高于“选择媒体资源”能力, 结果出现的原因结合访谈和课堂观察发现: 教师把“设计开发媒体资源”的能力等同于自身开发以文字为主的 PPT 的能力及其下载、修改 PPT 的能力. 这说明教师对 ICT 教学应用能力的理解停留于表面, 还很片面, 应该通过培训让教师了解媒体资源还应该包括图片、声音、视频等多种媒体, 并且依据学生特征和教学目标等, 综合考虑如何选择媒体、如何设计媒体和如何有效的使用媒体, 将媒体以最佳方式呈现.

(2) 教师对自我 ICT 能力应用上仅限于提高学生学习兴趣, 对学生学习能力培养认识不足

教师认为 ICT 能力对于提高学生学习兴趣方面的影响力达到了 4.4, 远高于学生学习能力培养方面的 4.1. 高校教师目前还仅是关注与认可 ICT 对辅助教学内容呈现与表达的作用. 对如何有效应用 ICT 和 ICT 应用在促进学生信息素养与能力发展的认知还不是很深入. 学生的学习结果是衡量教学效果的重要因素, 教师忽略了 ICT 对学生的影响与作用, 很有可能造成提高了教的效率, 却未能取得较好的教学效果. 因此, 要让老师认识到教学中积极应用 ICT 不仅是提高“教”的有效手段, 更是通过“教”方

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

式的变革促进“学”的方式的变革才是关键所在. 因此,其一高校教师在技术应用之前应首先确立正确的学生观,任何工具和方法的使用都是为学生的有效学习服务的,否则会适得其反. 其二高校教师发挥在科学研究方面的优势,通过教学研究,寻找 ICT 融入教学的有效方法,探索技术在促进教学与学习方式变革的最佳途径.

(3) 高校教师对自身 ICT 教学应用能力评价偏高,不同群体间差异较为显著

高校教师 ICT 教学能力的自我评价,受教师对 ICT 教学能力的理解和对自身能力的判断两方面构成. 从自我评价结果上看,教师对自身能力发展现状较为满意,而从访谈上看,自我评价的结果偏高主要是因为教师对 ICT 教学应用能力的理解存在偏差而导致的. 从不同群体的评价结果上看,职称、学位越高,自我评价越低,也说明学位和职称越高,教师对 ICT 教学能力的理解越完善,自我评价越客观. 性别与学科因素对 ICT 教学应用能力的评价也存在影响,理科与男性傲视的自我评价偏低,主要源于理科与男性教师性格较为冷静与理性,对 ICT 的教学应用能力意识与态度和对自我能力的评价均偏低. 建议通过培养与培训等环节,加强教师对 ICT 教学应用能力的理解与全面认知; 另外,对年龄在 41 ~ 50 岁,职称在副教授、博士学位的教师要强化教学意识,重视教学研究,尽量平衡科研与教学的关系.

5.2 高校教师 ICT 应用现状

(1) 内外因共同影响 ICT 的教学应用的发展: 外因为主,内因为辅

目前阻碍 ICT 教学应用的因素主要来自外因,如资金和团队建设等,内因也有影响,主要是软硬件能力有待进一步提升. 高校教师 ICT 教学应用的意识与态度较为积极,教师具有一定的 ICT 应用能力. ICT 在高校教学中的应用效果关键在于教师教学能力的发展,特别是教师 ICT 教学应用能力的发展. 在要求学校给教师发展提供支持与服务的同时、教师自身也应在在提升教学研究意识与能力方面都应做出积极地努力. 因此高校应成立相对独立的机构关注高校教师教学能力发展,特别是高等教育信息化过程中,教师 ICT 教学应用能力的提升; 另外,高校教师也应该增强自我发展的意识与紧迫感,特别是高层次的教师(职称和学位高)更应该重视教学,加强教学研究.

(2) ICT 思想培训迫在眉睫

在高等教育重视学科科研的背景下,沉重的科研压力和其他工作压力迫使高校教师只能从多种职责中选择最能够为自己带来长远而实际收益的工作作为时间、精力投入的主要方向. 如果不能使教师从日常教学的信息资源处理中获得长远的实际收益和成就感,教师投入 ICT 工作的积极性就不会真正稳定下来. 因而必须通过培训,使高校教师理解 ICT 的重要性和 ICT 能力对教学的深远影响,才能够让教师 ICT 工作的投入更大的经历和更为广泛、实际的认可. 但其相关的培训推进策略、方式和方法等都需要进行深入研究.

(3) 少数民族的媒体资源应通过政策扶植,大量建设

通过调查数据发现,少数民族教师,特别是蒙古族教师的 ICT 能力较强. 通过座谈得知,因为网络上可供少数民族学生学习、使用的教学资源及素材相当少,有一些也不能完整拿来使用,所以大部分少数民族教师为了帮助学生们更好的理解教学内容,通常花更多的业余时间自己设计、制作、编辑媒体资源,时间长了这些教师的 ICT 能力得到了提高. 故在实际教学中,地区或学校应建立少数民族教学资源建设团队,通过课题、竞赛等多种方式促进少数民族教学资源,特别是蒙古族教学资源的丰富. 但也注意引导时要有系列化、专题化、课程化的导向,否则内容太散,容易造成建多用少的问题发生.

5.3 教师发展中心模式中 ICT 培训因注意的问题

(1) 应建立我国高等教育的 ICT 标准

随着信息技术的发展,教育领域出现了以 ICT 技术的广泛应用为特征的趋势,并为教育带来了划时代的三次巨变: 首先技术的变革导致了人们理解方式的变化; 其次,技术的渗透导致人们交流方式的转变; 再次,技术的融入导致人民计算方式的革命. 因此各国均把面向教师 ICT 标准的建立提上日程. 我国政府从上个世纪 90 年代开始已经意识到了教师在教育信息化进程中的关键作用,在 1999 年开展了“中小学继续教育工程”,对全国 80% 的中小学教师进行了信息技术为主的技能培训. 教育部在 2004 年正式颁布了《中小学教师教育技术能力(试行)》,但在高等教育领域目前是空白. 各地区高校应结合本校实际特点,在教师发展中心模式下,从教师的信息技术素养、信息化教学能力及信息技术支持等各方面出发,建立符合本校老师的 ICT 标准.

(2) 少数民族地区高校 ICT 标准建立需要注意

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

的地方

在少数民族高校建立 ICT 标准时，一方面和普通地区一样，要注重借鉴其他国家的先进成果经验，注重国际范围内的协作建设，注重“创新与变革”、“道德意识”等新内容的融入; 另一方面要注意少数民族地区教师 ICT 能力方面个体差异加大，标准应更加细化、注重少数民族教师运用本民族语言、文字进行信息传播的能力.

(3) 注意培养教师与教育技术专业人员的合作能力

调查中发现大部分教师遇到的首要问题是技术方面的，如很多教师认为视音频媒体后期编辑加工技术难度大(如片头片尾、字母等) ，认为自己课件制作不足也主要是技术层面的，如镜头切换、后期编辑等. 这些数据表明一方面应该提供多样化的视音频制作技术培训，能让教师灵活选择、综合使用; 另一方面应该鼓励教师多与学校教育技术专业人员沟通，让自己的教学设计思想与专业技术充分结合，共同参与到媒体组织的建设中来. 形成强强联合，达到最完美的知识传播效果.

6　结　语

本研究只是从教师的视角切入，采用问卷调查的在某少数民族地区展开的调研. 主要是了解教师对 ICT 教学应用的意识与态度、能力自我评价和阻碍因素的认知、理解与发展现状. 通过教师自我评价的方式反应高校教师 ICT 教学能力应用的发展现状，在某种程度上缺乏学生的客观评价，客观性较差，但是能充分反映教师的意愿与需求，说明在西部少数民族地区高校教师为了学生学习能力的提高，也在紧跟 ICT 的发展趋势，积极探索、大胆创新.

参　考　文　献

[1] Jader Rodriguez，Tokuji Hayashi. Development of an ICT training model for in-service teachers in Nicaraguan schools [M] . The 23rd international Technical Conference on Circuits/Systems Computers and Communications，2008.

[2] 教育部 财政部关于“十二五”期间实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”的意见 [EB/OL] . http: //www. zlgc. org/zcwj/index. aspx.

[3] 林杰，李玲. 美国大学教师教学发展的背景与实践 [J] . 中国大学教学，2007(9)

[4] 苑复杰. 英国大学 FD 发展以及 ICT 应用新动向 [J/OL] .

[5] 刘智明. 西北师范大学教师信息技术能力的调查 [M] . 学术纵横，2010(1) .

[6] 李天龙. 高校青年教师信息化教学能力发展研究 [D] . 陕西师范大学，2009.

[7] 徐继红，董玉琦. 我国高校教师发展研究现状与进展分析调查与分析 [J] . 中国高教研究，2012. 4.

[8] 徐继红. 高校教师教学能力结构模型研究 [D] . 东北师范大学，2013，6.

[9] 徐继红，董玉琦. 大学教师教学能力现状调查与分析 [J] . 现代教育管理，2010，5.

The Investigation and Research on ICT Teaching Application of Faculty Ability

——A Case Study of Minority Areas University

Wang Peng[1]　Wang Jing[2]　Xiao Fengyan[3]　Xu Jihong[4]

(1. Inner Mongolia University Registry Audio-visual Center Hohhot，　010022;

2. Inner Mongolia University For The Nationalities College of Communication，TongLiao　028000;

3. Inner Mongolia Baotou Normal University College of Information Science and Technology，BaoTou　014030;

4. Inner Mongolia Normal University College of Communication Hohhot，　010022)

Abstract

The results shows that faculty take a positive attitude in applying ICT in teaching and their ability to ICT in teaching gains recognition from themselves. There are significant differences that the different groups of teachers in

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

the application of ICT teaching awareness, attitude and ability level of development, Faculty think that money and team building are the impact of the application of ICT capacity development of the main factors. Research suggests that university departments respond to teachers´ ICT applications to provide capacity development support policies and measures, while teachers themselves (especially high-level teachers) should pay attention to education, to strengthen the research and application of ICT teaching deep understanding.

Key words: faculty, ICT teaching application, questionnaire investigation, national minority.

《首都师范大学学报》(自然科学版)郑重声明

《首都师范大学学报》(自然科学版)是首都师范大学主办的自然科学综合性学术期刊,主要刊发校内外作者的科研成果与科技开发类论文,主要任务是促进学术交流,服务科研教学.

近期发现,社会上有少数别有用心的人,冒用本刊名义,设立假网站(网址: http://www.sdsfdxxbzkb.cn/),引用了本刊的论文,并设立邮箱 sdsfdxxbzkb@163.com,向作者征稿,并以审稿费或版面费的名义向作者收取费用. 这种做法是严重的侵权行为,它不仅会误导作者,使作者蒙受经济损失,而且极大地损害了本刊的名誉,并使我们错过了本应能够正常发表的论文. 我们对这种行为表示愤慨,并已经向中国互联网违法和不良信息举报中心提出举报.

在此,本刊郑重声明: 无论文章是否刊发,本刊从未向作者收取过任何费用,更不会以此牟利. 对已刊发的文章,我们会向作者支付稿费,一切利用本刊名义进行的收费等行为与本刊无关,并请已向其汇款、转账或以其他形式蒙受损失的作者向公安机关报案.

我们一贯遵循开放办刊的理念,真诚地欢迎校内外作者的赐稿。我们的收稿信箱是 sdsdxbbjb@263.net. 有疑问可随时通过电话与我们联系,我们的电话是 010-68902450,68902451.

借此机会,我们对于各位作者长期以来给予我们的信任与支持表示衷心的感谢,并希望各界的朋友不吝赐稿.

《首都师范大学学报》(自然科学版)编辑部

2015 年 11 月

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net